

2. Basın Açıklamaları

2.1. Şube Basın Açıklamaları

2.1.1. Covid-19 Mücadelesinde İktidarın İhale Hamlesi!

27 Mart 2020

Yurttaşlarımız Korku ve Kaygıyla Can ve Geçim Derdindeyken İktidar İhale Derdine Düştü!..

Bütün dünyayı etkisi altına alan Covid-19 salgınında dünya genelinde ve ülkemizde vaka sayısı hızla artarken dünyanın pek çok ülkesinde hükümetler, yurttaşlarının sağlık ve ekonomik güvenceleri konusunda olağanüstü tedbirler almaktadır.

Ancak, ülkemizde Bilim Kurulu önerisiyle Sağlık Bakanlığı tarafından vatandaşlarımıza “evde kalın” çağrısı yapılırken, süresi belli olmayan bu salgın hastalık döneminin, risk altında çalışan sağlık emekçileri, günlük yevmiye ile hayatını idame ettirenler ve yoksullar açısından nasıl geçirileceğine dönük ciddi bir önlem alınmamıştır. Başta Türk Tabipler Birliği olmak üzere ilgili sendikalar ve Meslek Odalarının çağrılmadığı toplantıda alınan ve büyük sermaye gruplarını önceleyen, ilk önlem paketi dahil olmak üzere açıklanan koruma tedbirleri yurttaşların yaşadığı güvensizliği giderememiştir.

Salgından etkilenen vaka sayısı her gün artarken, özellikle büyük şantiyelerde binlerce işçi güvensiz ve sağlıksız bir şekilde çalışmaya devam etmekte, bu konuda herhangi bir önlem alınmamasında emekçilerin haklarını koruyacak bir program ısrarla açıklanmamaktadır.

Ülkemizde ortaya çıkan ilk vakadan beri, bir yandan halkın sağlığıyla ilgili sadece yönlendirme niteliğinde açıklamalar yapılırken, diğer yandan anti demokratik kayyım atamaları, yerel yönetimler üzerindeki ekonomik ve idari baskı, imar ve planlama ile ilgili mevzuat değişiklikleri, inşaat sektörü ve ihaleler hızla devam ettirilmektedir. Tüm bu gelişmeler Türkiye demokrasisi ve siyasi ortamı için olduğu kadar halkın can güvenliği için de kaygı vericidir. İçinden geçtiğimiz bu zor dönemde yetkililerin önceliği; halkın sağlığı ve can güvenliği olmalıdır.

Ortaya atıldığı 2011 yılından beri; bilim insanları,

meslek odaları, sivil toplum kuruluşları halkın büyük bir kısmı tarafından kabul görmeyen, sadece İstanbul değil, Marmara Bölgesi ve hatta tüm Türkiye açısından ekonomik ve ekolojik yıkım projesi olan İstanbul Kanalı kapsamında, bugün yapılan ihale iktidarın önceliklerini açıkça gözler önüne sermiştir.

Osmanlı Dönemine ait, Başakşehir ilçe sınırlarında bulunan tarihi Odabaşı Köprüsü ve Arnavutköy ilçe sınırlarında yer alan tarihi Dursunköy köprülerinin, açılacak olan kanal nedeniyle yer değiştirmelerini öneren ve insanlarımızın can derdine düştüğü bu günlerde proje ihalesi yapan yetkilileri bir kez daha uyarıyoruz.

Vatandaşın vergilerinden oluşan bütçemizi, öncelikle halkın sağlığı için kullanmak şarttır. Bu salgın ortamını, kentlerin yağmalanmasına yol açacak projeleri hayata geçirmek için fırsat olarak kullanmayın. Bu pandemi, bütün dünyada iklim krizinin ne denli ciddi olduğunu, doğayla barışık yaşamının özellikle su ve gıda ihtiyacının ne derece yaşamsal olduğunu bir kez daha göz önüne sermiştir. Doğa'nın sesine kulak verin. Sadece İstanbul'un değil, bütün Marmara bölgesinin, yaşam kaynaklarını tamamen bitirecek, ekolojik yıkım olan Kanal İstanbul proje ve ihalesini çok geç olmadan iptal edin.

Tekrar ve önemle hatırlatıyoruz;

Sosyal devletin temel görevi salgın hastalık dönemlerinde yurttaşların sağlığını koruyarak, sosyal ve ekonomik ihtiyaçlarını karşılamaktır. Yurttaşlarımızın, çalışma koşulları nedeniyle, mağdur olmaması da sosyal devletin gereğidir. Bu pandemi sürecini, kayyım atamaları, hukuksuz ihaleler, koruma alanlarıyla ilgili mevzuat değişiklikleri, büyük sermayeye açıklanan destek paketleri ile değil, ancak yurttaşların can güvenliğini ve toplumun sağlığını gözetken şeffaf, açık ve demokratik uygulamalar ve dayanışma ile atlatabiliriz.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi

2.1.2. Saip Molla Özel Ormanını Yapılaşmaya Açan İşlem İptal Edildi

8 Nisan 2020

TMMOB MİMARLAR ODASI'NIN 30 YILI AŞKIN MÜCADELESİNDE ÖNEMLİ GELİŞME!

Saip Molla Özel Ormanı'nı Yapılaşmaya Açan İşlem İptal Edildi

TMMOB Mimarlar Odası'nın Beykoz İlçesi, Çavuşbaşı Köyü, Saip Molla Çiftliği olarak bilinen Özel Orman Alanı için verilen yapı ruhsatlarının (Acarkent) iptali için açtığı davada önemli bir gelişme yaşandı. İstanbul 4. İdare Mahkemesinde devam eden davada oy birliği ile yapı ruhsatları iptal edildi.

Beykoz Belediye Başkanlığı'nın 16.03.2004 tarih ve (11) 317 Gd 2331 sayılı işlemi ile, işlemin konusu olan Çavuşbaşı Köyü, Saip Molla Özel Ormanı, 1-2 pafta, 6 parsel sayılı yer için (2.291.280 m2) Beykoz Belediye Başkanlığına verilmiş

21.04.1988 tarih 3000149 sayılı ruhsatlar ile ruhsat yenilemelerinin iptali istemi ile açtığı davayı görüşen İstanbul 4. İdare Mahkemesi 31.01.2020 gün, 2019/887 Esas ve 2020/177 Karar sayılı kararı ile "Dava konusu 21.04.1988 günlü, 3000149 sayılı yapı ruhsatı ile 21.04.1993 günlü, 3001007 sayılı yapı ruhsatının iptaline" karar vermiştir.

Başta ormanlarımız ve su kaynaklarımız olmak üzere tüm doğal varlıklarımızın korunmasının ne denli önemli olduğunun her zamankinden daha fazla fark edildiği pandemi koşullarında, İstanbul'un en önemli orman alanlarından birisinin katledilmesi ve su havzalarımızın yapılaşmaya açılmasına ilişkin anılan işlemin iptalini kamuoyuna saygı ile duyuruyoruz.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.1.3. Büyük Usta Mimar Sinan'ı Ölümünün 432. Yılında Saygıyla Anmaktayız

9 Nisan 2020

Anadolu topraklarından yetişen ve üç padişah döneminde "Baş Mimar" olan bu usta mimarın yapıtlarında, onu haklı çıkarabilecek pek çok mimarlık kuram ve pratiğine rastlamak olasıdır. Burada söylenmesi gereken en önemli olgu ise Mimar Sinan'ın, yapıtlarında, yaşadığı yer olan Anadolu topraklarında katmanlaşmış uygarlık yapı sanatlarının bir sentezini ya da bileşkesini daima bize sunmasıdır. Yapıtlarında ortaya koyduğu mekânsal şekillenme ve bununla iç içe kurgulanmış teknik buluşlar, Sinan'ın en önemli özellikleridir. Onun özgün yaklaşımları, sadece dönemine özgü teknik yenilikler ya da strüktürel buluşlar değildir. Sinan, aynı zamanda Anadolu topraklarındaki yapı sanatı içinde bulunan örtülü yapı sembolizmini keşfeden, onları yeni ve "bireşimsel" bir çaba ile yeniden bir bina içerisinde yorumlayarak toplumuna sunan önemli bir mimardır. Usta'nın bir başka ve en önemli özelliklerinden birisi de; yapıtlarının, bulunduğu bağlamla kurduğu ilişkinin yetkinliğidir. Mimari üretim süreci sonunda ortaya koyduğu yapıtlar, her bir noktasiyla ayrı bir haz verir ve bu niteliğiyle kendisini ölümsüz kılar.

Mimar Sinan, çağdaşları olan Mikelanjelo ve Leonardo gibi, bulunduğu toprakların geçmişten

gelen yapı sanatını kendi çağının koşulları içinde yeniden yorumlamış; yapıtları Anadolu'nun dışın-da, Balkanlardan Hindistan'a kadar uzanmıştır. Bu geniş alan içerisinde yüzlerce yapıt ortaya koyan Sinan'ın çabası sadece bir meslek örgütü ile gerçekleşmiştir. "Hassa Mimarlar Ocağı", Sinan'ın gerek yaşadığı dönemde gerekse de öldükten sonra yapıtlarının bu coğrafyada yaygınlaşmasını sağlamış, onun mimari kimliğini evrensel düzeye taşımıştır. Yapıtlarının gerek Anadolu'da, gerekse de diğer coğrafyalarda yaygınlaşmasında, o döneme ait örgütlü bir meslek kuruluşunun varlığının önemi büyüktür.

Bugün toplum olarak Sinan'ın eserlerini korumak, bizden sonraki nesillere iletmekle sorumlu olduğumuz gibi, onun yolunu açtığı yapı geleneğini sürdüren diğer öğrencilerinin yapıtlarını da içerecek şekilde, bu ekole ait her türlü yapıtın, bulunduğu yerde çevresiyle birlikte korunması da en önemli sorumluluğumuzdur.

Büyük Ustamızın yapıtlarının bize yeniden ışık tutması amacıyla bir kez daha ölümünün 432. yılında TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi olarak onu saygıyla anmaktayız.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.1.4. Mimarlar Odasından Suç Duyurusu: AHL’de İki Pistin Tahrip Edilerek İnşaat Yapılması Suç Niteliğindedir

27 Mayıs 2020

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, Covid-19 salgınıyla beraber Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından yapılacağı ilan edilen ve yapımına başlanan Atatürk Havalimanı Pandemi Hastanesi ile ilgili İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı’na suç duyurusunda bulundu.

Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, Atatürk Havalimanı’nın (özellikle iki pistinin) kullanılamaz hale getirilerek kamu malına zarar verme, kamunun zarara uğratılmasına sebep olarak ve bunun yanı sıra bu zarar sonucunda oluşacak olanaklardan üçüncü kişilerin yararlanmasını temin eden ilgililerle hakkında suç duyurusunda bulundu.

COVID-19 pandemisine ilişkin alınan önlemler kapsamında biri Sancaktepe’de diğeri Yeşilköy’de bulunan Atatürk Havalimanı’na kurulacağı açıklanan ve hızla inşasına başlanan hastane inşaatı süreci, kamuoyu ve ilgili çevreler tarafından tepki toplamıştı. İhalesiz olarak inşaat işlerinin Rönesans firmasına verilmesi ve mevcut havaalanı içerisinde bulunan binaları hastaneye dönüştürme imkânı varken iki pistin yok edilerek kullanılamaz hale gelmesine TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi sessiz kalmadı ve konuyu yargıya taşıdı.

Pistlerin kullanılmaz duruma getirilerek kamu malına zarar verme, kamunun zarara uğratılmasına sebep olarak ve bunun yanı sıra bu zarar sonucunda oluşacak olanaklardan üçüncü kişilerin yararlanmasını temin eden ilgililerle hakkında bu-

lunulan suç duyurusunda şu ifadelere yer verildi: “Uzun yıllar sadece İstanbul’a değil tüm Türkiye’ye hizmet eden Atatürk Havalimanı ‘Covid-19’ nedeni ile yaşanması muhtemel gereksinim nedeni ile “hastane binaları yapılmak” gerekçesi ile tahrip edilerek kullanılamaz hale getirilmiştir.”

“Atatürk Havalimanı’nın “hastane inşası” gerekçesi ile kullanılamaz hale getirilen iki adet pistinin hemen yakınında, karayolunun karşısında söz konusu inşaatın taban oturumu alanından daha da büyük bir “park alanı” bulunması ve bu alanın geçici hastane için uygun olmasına karşın, Atatürk Havalimanı’nın kuzey-güney istikametindeki 17/35 olarak tabir edilen iki adet pistinin tahrip edilerek anılan inşaatın yapılması suç işlenmesi niteliğindedir.”

Suç duyurusunda, inşaatın hem imar planlarına aykırı olduğu hem de ruhsatsız şekilde gerçekleştirildiği vurgulanırken, bu suçu işleyenlerin savcılık tarafından soruşturulması, saptaması ve ilgililer ile ilgili kovuşturma açılması için iddianame düzenlenmesi gerektiği belirtildi.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, bu gerekçelerle faillerin eylemlerine uyan TCK madde 152/1 (a) (kamu malına zarar verme), TCK madde 250 (irtikap) ve TCK madde 251 (irtikap halinde denetim görevinin ihmali), TCK 184 (imar kirliliğine neden olma) ve/veya TCK madde 257 uyarınca cezalandırılmaları için kamu davası açılmasını talep etti.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.5. Tarihi Yarımada’da Yapılaşmaya İmkân Sağlayan (İhya) Plan Notuna Mahkemeden Yürütmeyi Durdurma Kararı!

23 Haziran 2020

Tarihi Yarımada (Fatih İlçesi) Koruma Amaçlı İmar Planı Notlarına ilave edilen ve planda gösterilmeyen bir fonksiyonda, plan değişikliği de yapılmadan, yapılaşmaya olanak tanıyan (ihya) plan notuyla ilgili mahkeme, yürütmeyi durdurma kararı verdi! İstanbul IV. Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun Tarihi Yarımada (Fatih İlçesi) Koruma Amaçlı İmar Planı Notlarının; “İlgili Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca tesciline ve/

veya ihyasına karar verilen medrese, hamam, sebil, çeşme, mescit, cami gibi kültür varlığı taşınmazların ihya ve restorasyon uygulamasının hızlı ve etkin şekilde yürütülerek kamuya kazandırılması amacıyla fonksiyon değişikliği ve/veya tescil kararının plana işlenmesine ilişkin plan değişikliği sürecinin beklenmeksizin İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nın ve Vakıflar Genel Müdürlüğü’nün ilgili birimince hazırlanan ve sınırları belirlenerek onaylanan restitüsyon, restoras-

yon ve rekonstrüksiyon projeleri doğrultusunda ihya ve restorasyon uygulamaları yapılabileceğine” şeklinde değiştirilmesine dair 30.11.2019 tarih 7146 sayılı kararının iptali talebiyle açılan davada yürütmenin durdurulmasına karar verildi.

Kararda;

“Koruma amaçlı imar planı ile bu planı açıklayan plan notlarının bir bütün olduğu dikkate alındığında dava konusu kurul kararına konu plan değişikliği teklifinde fonksiyon değişikliği ve/veya tescil kararının ihya ve restorasyon uygulamaları yapılmasının koruma amaçlı imar planlarının etkinliğinin azaltılmasına neden olacağı, dava konusu kurul kararında bahsi geçen “Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca tesciline ve/veya ihyasına karar verilen medrese, hamam, sebil, çeşme, mescit, cami gibi” ifadesinin uygulama aşamasında hangi yapıların bu kapsamda olacağına dair belirsizlik içerdiği, Koruma Bölge Kurulu tarafından tesciline ve/veya tescil kararının plana işlenmesine ilişkin plan değişikliği sürecinin beklenmeksizin Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından halihazır harita üzerinde konum ve sınırları belirlenerek onaylanan restitüsyon, restorasyon ve rekonstrüksiyon projeleri doğrultusunda ihya ve restorasyon uygulamaları yapılabilmesi durumunda meri koruma amaçlı imar planından bağımsız

uygulamalara izin verilerek sadece tescil edilen yapının restorasyonu/rekonstrüksiyonu yaptırılarak koruma amaçlı imar planı ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik altyapı ve sosyal donatı dengesini bozabilecek nitelikte uygulamalara neden olabileceği, restorasyon uygulamasından önce koruma amaçlı imar planında koruma esaslarının ve kullanma şartlarının, parsel tasarımlarının belirlenmesinin yasal zorunluluk olduğu” vurgulanarak plan notu değişikliğinin hukuka aykırı olduğuna karar verilmiştir.

İhya (yeniden yapım) uygulamasının koruma alanlarında yeni yapı inşa etmenin yasal aracı haline dönüştürülmemesi gerektiği, kentsel gelişimini tamamlamış bölgelerde gereksiz yeniden yapımların “koruma” adı altında yapılmasının tarihi dokuya zarar vereceği, imar planları ile oluşmuş tüm hakların geriye doğru işletilmesinin gündeme gelebileceği, bu durumun imar ve koruma mevzuatını işlevsiz kılacağı gözetildiğinde; yukarıdaki gerekçeyle verilen yürütmenin durdurulması kararının koruma hukuku yönünden önemli bir kazanım olduğu kuşkusuzdur.

Kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi Yönetim Kurulu

2.1.6. Savunma Hakkı Engellenemez

24 Haziran 2020

Covid-19 pandemi sürecinin ülkemizi ve dünyamızı bir bilinmezliğe sürüklediği bugünlerde; iktidarın yargının temel ayaklarından olan savunmaya yönelik sistematik baskısı sürüyor. Kentlerin rant uğruna yağmalandığı maskeli ihaleler, çalışanların güvencesi kıdem tazminatının bir kandırmacayla yok edilmesi girişimi, ülkemiz ve kentimiz için büyük risk taşıyan deprem gerçeği gibi can yakıcı hayati meseleler çözüm beklerken, iktidarın savunmayı ve dolayısıyla tüm meslek kuruluşlarını etkisizleştirme niyeti ancak bir akıl tutulmasıyla açıklanabilir. Emek ve meslek örgütlerinin iç işlemlerine müdahale ederek sürece katkı koymasını engellemek, yasama, yürütme, yargı ayrılığı ve bağımsızlığının büyük oranda ortadan kaldırıldığı ülkemizde geline son aşamadır.

Eğer bir ülke hukukunu, demokratik, laik, bağımsız kurumlarını kaybediyorsa bir de buna müdahası ekleniyorsa herkesin bu süreci yeniden dü-

şünmesi gerekliliği kaçınılmazdır.

Bu süreçte 50'yi aşkın baronun başlattığı 'savunma yürüyüşünün', ülkedeki hak, hukuk, adalet isteğinin yerine getirilmesinde kilometre taşı olarak değerlendirilmesi gerektiğini, meslek onuru açısından yapılan mücadelenin saygıyı hak ettiğini ve bu mücadelenin tarafımızdan desteklendiğini ve baroların yalnız olmadığını belirtmek isteriz.

Barolar Birliği'nin hedefe konularak susturulmaya çalışılmasını kınıyor, her türlü şiddeti pervasızca kendinde hak görerek bu manzarayı yaşatanlar hakkında yasal işlemlerin yapılmasını talep ediyoruz.

Tüm meslek kuruluşlarına müdahale etme amacı taşıyan bu düzenlemelerin geri çekildiği bir an önce açıklanmalıdır.

Avukatların, meslek onurunu ve demokrasiyi savunma mücadelesini selamlıyor, dayanışma duygularımızı iletiyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi Yönetim Kurulu

2.1.7. Galata Kulesi'nde Gerçekleştirilen Suç Niteliğindeki Müdahale Bir An Önce Durdurulmalıdır!

12 Ağustos 2020

Galata Kulesi, 165 yıldır mülki sahibi olan İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nden (İBB) 'vakıf kültür varlığı' olduğu iddiasıyla alınıp, Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne hukuksuzca devredilmiştir. İstanbul'un gözü kulağı olarak belirlenebilecek olan ve 1.500 yıllık İstanbul'un tarihine sessizce şahitlik eden ve muhtemelen bizlerden sonra da etmeye devam edecek olan Galata Kulesi, onaylanmış bir projesi dahi olmadan Vakıflar Genel Müdürlüğü eliyle hunharca katledilmektedir.

Kültür mirasımızın korunmasıyla ilgili olarak Cumhuriyet Dönemi'nde çıkarılan yasalar kamu kurumlarının sorumluluklarını tanımlamıştır. 1930 tarihli Belediyeler Kanunu ile kaleler ve şehir surları belediyelerin yönetimine verilmiştir. Galata Kulesi, Osmanlı Dönemi'nde hep kentle ilgili güvenlik, gözetleme ve yangın kulesi işlevlerini üstlenmiş bir yapıdır. Cumhuriyet Dönemi'nde de onarılarak ziyarete açılmış, sürekli bakımı sağlanarak İstanbullular ve turistler için çekici bir yapı olmayı sürdürmüştür.

İstanbul kentinin ve halkının pandemi ile mücadeleye ettiği günlerde, her gün farklı bir kentsel mirasımızın hukuksuzca tahribatını endişe ile takip ediyoruz. İBB mülkiyetinden Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne geçen Galata Kulesi'ne bugün yapılan müdahale, iktidarın kentsel mekânı siyasi ve antidemokratik bir yaklaşımla yeniden şekillendirme hırs ve arzusunun son örneklerinden birisidir. "Beyoğlu Kültür Yolu" olarak adlandırılan proje ile

de yeni bir rant kapısından bir an önce vazgeçilmelidir.

Galata Kulesi'nin de en önemli örneklerinden biri olduğu Korunması Gerekli Kültür Varlıkları, mevzuatımızda 2863 Sayılı Kanun çerçevesinde koruma altındadır. Korunması gerekli kültür varlıklarında yapılan her müdahalenin bu kanunla uyumlu olması gerekmektedir. Vakıflar Genel Müdürlüğü yetkililerini koruma kurulları izinleri olmadan Galata Kulesi'nde yaptıkları bu uygulamanın 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu bağlamında suç niteliğindeki müdahalelerini bir an önce durdurmaları için uyarıyor, görevlerinin İstanbul kentsel mirasını tahrip etmek değil, korumak olduğunu tekrar hatırlatıyoruz.

Galata Kulesi'ne 12 Ağustos 2020 günü yapılan müdahalenin incelenmesi adına KUDEB yetkililerinin de engellenmesi nedeniyle yapının içerisinde 'hilti' ile yapılan yıkımın kapsamı ve bağlamı öğrenilememiştir. Galata Kulesi'nde tespit için görevlendirilen İBB KUDEB teknik personelinin engeli acilen kaldırılmalı, yapılan tahribat bir an önce durdurulmalı ve kamuoyuna restorasyonun hangi proje bağlamında gerçekleştirildiği açıklanmalıdır.

Söz konusu uygulamanın 2863 Sayılı Kanun çerçevesinde inceleneceğini ve aykırı bir durumun tespiti sonucunda yetkililer hakkında suç duyurusunda bulunulacağını kamuoyuna bildiririz.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi Yönetim Kurulu

2.1.8. Kamuoyuna Duyuru

25 Ağustos 2020

15 Temmuz'da gerçekleşen darbe girişimi sonrasında yayımlanan KHK'larla işlerinde meslektaşlarımızın da olduğu pek çok yurttaşımız işlerinden atıldılar. FETÖ terör örgütüyle mücadele bahane edilerek, düşünsel olarak siyaseten bu yapılarla asla yan yana durmayacak, ilerici, solcu, demokrat pek çok kamu çalışanı ve akademisyen işlerinden atıldılar ve hayatlarını devam ettirebilmek için yeni bir işte ve sosyal güvence ile çalışma hakları bile ellerinden alınarak sivil ölüme mahkûm edildiler.

Yaklaşık 4 yıldır devam eden bu antidemokratik sürece karşı, haklarını aramak ve seslerini duyurmak isteyen 9 kişi 13 Ağustos tarihinde gözaltına alınmış ve ardından işlerinde mimar meslektaşımız Alev Şahin de olmak üzere 5 kişi tutuklanmıştır.

Bu haksız ve hukuksuz tutuklamalar bir an önce son bulmalı ve işlerinde meslektaşımız Alev Şahin'in de olduğu tüm tutuklular serbest bırakılmalıdır.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi Yönetim Kurulu

2.1.9. Bomonti Bira Fabrikası Yapılarının Yıkımına İlişkin Suç Duyurusu Yapıldı!

26 Ağustos 2020

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi; tescilli kültür varlığı olan Bomonti Bira Fabrikası yapıları eski Malt Binası, eski Silo, eski Arpa Temizleme Binası, eski Kazan Dairesi binalarının koruma kanununa ve kurul kararına aykırı olarak gerçekleştirilen yıkımlarına ilişkin Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulundu.

Türkiye'nin modern anlamda bira üretim teknikleri kullanılarak 1888 veya 1890 sonrası bira üretiminde fabrikasyona geçen ilk işletme olan, adını yer aldığı semte veren ve gerek emek gerekse mimarlık ve kent açısından "Bomonti Bira Fabrikası"dan arta kalan Birahane sokağını oluşturan, 1891-1910 yılları arasında ilk dönem sanayi yapılarının bulunduğu 13.01.2002 tarihinde Tekel Tarafından Maliye Hazinesine bedelsiz devredilen 167 pafta 1548 ada 9 ve 10 parsellerin, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca "Dini Tesis

Alanı" ve "İlçe Müftülüğü" yapılmak üzere tescillerinin kaldırılarak plan değişikliğinin yapılmasının istendiği ancak İstanbul II numaralı Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 12.02.2011 gün ve 4160 sayılı kararı ile onaylanmadığının bilinmesine rağmen, 19.07.2020 itibari ile anılan tescilli kültür varlıklarının yıkımının gerçekleştirilmesine ilişkin suç duyurusunda bulunuldu.

Hukuki durumun açık olmasına karşın, korunması gereken kültür varlıklarını yıkan, yıkılmasına izin veren ve görevi olmasına karşın yıkımı engellemeyen kişiler ile ilgili olarak 2863 sayılı Kanun'dan kaynaklanan yükümlülüklerine uygun davranıp davranmadıkları ve bu kapsamda Türk Ceza Kanunu'nun 257. Maddesinin 1. Fıkrasında tanımlanan suçun oluşup oluşmadığı hususunun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma sırasında araştırılması talep edildi.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.10. Galata Kulesi'nde Gerçekleştirilen Yıkıma İlişkin Suç Duyurusunda Bulunuldu!

26 Ağustos 2020

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, 12.08.2020 tarihi itibari ile Galata Kulesi'nin taşıyıcı nitelik taşıyan özgün duvarlarının iş makineleri kullanılarak tahrip edilmesi, özgün malzemenin parçalanması suretiyle yapının taşıyıcılığının zarar görmesi riskine neden olunması nedeniyle Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunuldu.

Dünya Mirası İstanbul'un tarihsel kimliğinin kuruca unsurlarının en önemlilerinden birisi olan

Galata Kulesi ile ilgili Kurul Kararı olmaksızın, anayasaya aykırı gerçekleştirilen eylemle ilgili olarak, yıkıma izin veren ve görevi olmasına karşın yıkımı engellemeyen kişiler ile ilgili 2863 sayılı Kanun'dan kaynaklanan yükümlülüklerine uygun davranıp davranmadıkları ve bu kapsamda Türk Ceza Kanunu'nun 257. Maddesinin 1. Fıkrasında tanımlanan suçun oluşup oluşmadığı hususunun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma sırasında araştırılması talep edildi.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.11. Dünya Mimarlık Günü Açıklaması

5 Ekim 2020

Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) ve üye ülkelerin her yıl ekim ayının ilk pazartesi günü kutladığı Dünya Mimarlık Günü'nü bu yıl küresel salgın koşulları içinde karşılıyoruz. Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) tüm dünyanın yaşadığı bu özel koşulları da dikkate alarak bu yılın temasını "daha iyi bir kentsel geleceğe doğru" olarak belirledi.

Daha iyi bir kentsel geleceği temenni etmek, hiç şüphesiz yaşanan her dönemin kendi konjonktürel yapısı içinde daha iyiye ulaşmak için duyduğumuz bir ihtiyaç ancak her yeni dönemin beklentileri, bir önceki dönemin beklentilerinin üstüne eklenerek gitgide niteliksel ve niceliksel olarak çoğalmaya başlıyor. Bunların bir kısmı sine qua non olmazsa olmaz kamu ulaşımının hızlı, eko-

nomik, güvenli ve kentsel yapıyla uyumlu olması, kentlerin doğal ve kültürel değerlerinin korumakullanma dengesi içinde yaşatılabilmesi, her türlü mekânsal standardın hem kalite hem de hijyenik açıdan yükseltilmesi, kentsel donatıların herkes için erişilebilir ve yeterli düzeyde olması, barınma hakkının herkes için sağlanabilir olması, doğal afetlerin ve yaklaşan iklim krizinin olası etkileri için hazırlıklı olunması ve her türlü riskin yönetilebilir olması gibi tüm bunların bileşkesinde kentlerin ötekileştirmeden tüm yurttaşlar için yaşanabilir olması beklenmektedir.

Bu döneme damgasını vuran küresel salgın ise, bu beklentilerin çıtasını daha da yükseltti ve insanın fiziksel koşulları kadar iç dünyasının da sağlıklı koşullarda olmasını gerekli kıldı. Bu noktada “daha iyi bir kentsel gelecek” şiarındaki “daha iyi” ye ulaşmada, içinde yaşanılan kentsel ortamın kalitesi büyük bir önem taşıyor.

UIA Başkanı Thomas Vonier’in bu yılın temasına ilişkin yaptığı açıklamada yer alan “kentsel tasarım ve mimari, daha iyi bir yaşam kalitesinin anahtarıdır” cümlesiyle insanlığın iyi bir yaşam sürdürmesi için ana ihtiyaçlardan olan kentsel tasarım ve mimarlıkla olan ilişkiyi vurguluyor. Bu sözden nitelikli bir mimari ürününün tek başına yeterli olmadığı, ancak içinde yer aldığı kentsel çevrenin kalitesiyle birlikte anlam kazandığı anlaşılıyor. Yine Thomas Vonier’in “küresel salgının, krizlerin tüm dünyada sosyal yaşam biçimlerini ve

bunların alanlarını yeniden şekillendirdiğini, bununla beraber en yoksul ve en savunmasız nüfusu orantısız bir şekilde etkilediğini” vurgulaması; konunun önemini bütün ciddiyeti ile gözler önüne seriyor. Dolayısıyla salgından en çok etkilenen bu kesim için sağlıklı yaşam koşullarını oluşturmak, daha iyi bir gelecek için birinci sıraya yerleşirken, bu hedefe ancak bu doğrultuda alınacak doğru politik kararlarla ulaşılabileceği gerçeği zorunlu hale geliyor.

Biz Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi olarak, bu pandemi ve kriz ortamının doğru bir biçimde yönetilmesi ve her bireyin hiçbir ayırım, mahrumiyet ve kısıtlama yaşamadan temel insan hak ve özgürlükleri doğrultusunda sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkının korunması adına sorumluluğumuzu yerine getirmek için mesleki deneyim, birikim ve bilgimizi daha iyi bir dünya için kullanmayı ve dayanışmayı temel ilke olarak kabul ediyoruz.

Dünyamızın, ülkemizin, kentsel ve kırsal alanlarımızın, mesleğimizin ve yaşama hakkımızın tehdit altında olduğu bu zorlu dönemde, meslektaşlarımızı daha iyi bir kentsel geleceği beraber inşa etmeye çağırıyor; bu vesileyle bütün mimarların ve yurttaşlarımızın Dünya Mimarlık Günü’nü kutluyoruz.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.12. Adalar’a Helikopter Pistine Yürütmeyi Durdurma Kararı

10 Kasım 2020

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 17 Haziran 2020 tarihinde onaylanan; Büyükkada’da kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında “Helikopter İniş Alanı (Heliport), Teknik Altyapı Alanı ve İskele” amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yürütmeyi durdurma kararı verildi.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından, Büyükkada Helikopter İniş Alanı (Heliport) Teknik Altyapı Alanı ve İskele Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli (UİP- 34914343) Uygulama İmar Planı’nın; hukuka aykırı olduğu, plan yapılan alanın Kentsel Sit Alanı içerisinde yer aldığı dolayı-

ıyla Koruma Amaçlı plan yapılmaksızın herhangi bir planlamanın yapılamayacağı ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle dava açılmıştı.

İstanbul 9. İdare Mahkemesi tarafından oy birliği ile verilen kararda, söz konusu alanın kentsel sit alanında bulunduğu, plan onama sınırının bir kısmının kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kaldığı ifade edildi. 9. İdare Mahkemesi, Büyükkada’ya Helikopter Pisti yapılmasına olanak sağlayan planların uygulanması halinde telafisi güç sonuçlar doğuracağı ve hukuka aykırılık taşıdığı gerekçesiyle yürütmesinin durdurulmasına karar verdi.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.13. Şemsi Paşa Külliyesi'nin Korunmasına İlişkin Daha Önceki Açıklamalarımızı Yineliyor; Süreci Yakından Takip Ettiğimizi Duyuruyoruz!

14 Ocak 2021

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 2017'deki AKP'li yönetiminin külliye de başlattığı hasar, güncel uygulamalar ile ağırlaştırıyor...

Mimar Sinan'ın 1580'de inşa ettiği Şemsi Paşa Camii ve medresesinden oluşan külliye, 2017'de o dönem AKP'li başkan Kadir Topbaş'ın yönetimindeki İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin (İBB) deniz doldurarak alan kazanma projesi kapsamında denize çakılan kazıklar nedeniyle hasar almıştı. Buna rağmen çalışma sürdürülünce kamuoyunda tepkiler yükselmiş, bunun üzerine İBB çalışmayı durdurmuş ve projenin yeniden değerlendirileceğini açıklamıştı.

Şemsi Paşa Camii'nin tarihi ve kültürel değerini İBB'nin 2017'deki yanlış adımının ardından hatırlatmıştık. Şemsi Paşa Camii, Mimar Sinan'ın ustalık dönemi eserlerindedir. Evliya Çelebi, burayı "Sahilde küçük bir camidir ama o kadar şirin bir bina olmuştur ki denizden gören bir kasrı müzeyyen (süslü saray) zanneder" sözleriyle tanımlar. Geçmiş İBB yönetimi Marmaray istasyonlarının plansız konumlandırılması gibi yanlış politikalarla tarihi Üsküdar Meydanı'nı artık yaşamayan bir yer haline getirdikten sonra yeniden düzenleme adı altında denizi doldurarak alan kazanmaya çalışmış, camii bu sırada hasar almıştı.

Meydan ve sahil düzenlemesi konusunda 3 Ocak 2017 tarihli basın açıklamasında aşağıdaki uyarıları yapmıştık:

– Üsküdar Meydanı ve yakın çevresi kent bütününden, şehircilik biliminden ve planlama hukukundan uzak rant temelli planlama anlayışından en fazla etkilenen kamusal mekânlardan birisidir.

– Üsküdar Meydanı, binlerce yıllık tarihi-arkeolojik geçmişinin yanı sıra özgün topografyasını taşıyan tarihi yapıları, bu yapıların Boğaz'la ilişkisi ve tarihi yarımada silüetini doğrudan etkileyen konumu ile ayrı bir değere sahiptir.

– Böylesine bir alanın planlama sürecinin bu değerleri gözetecek bir anlayışla ele alınması gerekirken, ilgili kurumların görüşüne dahi başvurulmadan gündeme alınmış ve Üsküdar Meydanı'na dair dolgu amaçlı proje AKP'lilerin oy çokluğu ile

kabul edilmiştir.

– Söz konusu proje alanında başta İBB Şehircilik ve Planlama Müdürlüğü olmak üzere görüşü alınması gereken çok sayıda kurum söz konusudur. Meclis kararına esas İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre Komisyonunun ortak raporlarında da altı çizilmiş olduğu gibi ilgili kurumlardan görüş alınmamıştır. Planlama akıl ve bilim işidir. Söz konusu olan, yasa ile kurulmuş, kamu yararına çalışan kurumlar, müdürlüklerdir ki uzmanlık alanları ile ilgili idareye görüş bildirmekle yükümlüdürler. İdarenin bu görüşler çerçevesinde tasarrufta bulunması hukukun ve kamu yararının gereğidir. Planlama ya da herhangi bir yatırıma ilişkin ilgili kurumların her birinin olumlu, olumsuz görüşleri çerçevesinde, alınması gerekli tedbirler, yapılabileceklerin sınırı ve yapılamayacakların tespiti önceden kesinleştirilmeden, yani planlamanın girdileri belirlenmeden planlama yapılamaz. İlgili kurum görüşlerinin alınması planlamanın olmazsa olmaz bir gereğidir ve kırtasiyecilik, kâğıt israfı gibi değerlendirilip ihmal edilemez.

– Proje ve ihalesi yapıldıktan sonra kurum görüşlerinin alınması, sağduyuya da, kamu yararına da, planlama hukukuna da, idare hukukuna da aykırı bir işlemdir. Bu şekilde hayata geçirilen bir "planlama" ile kamu kaynaklarının heba edilmesi kaçınılmazdır.

Bu uyarılar ışığında İBB Başkanlığının konuyu tekrar değerlendirmesini ve bu yanlış adımlardan geri dönülmesini dileriz."

Geçtiğimiz hafta İBB'nin çelik bir strüktür üzerine beton dökülerek 2,5 metre genişlikte yeni bir konsol inşa edildiğini öğrendik. Yetkililer, bunun geçici olduğunu, meydan restorasyonunun tamamlanmasından sonra kaldırılacağını açıkladı.

İBB yönetiminin böylesi bir adım atmadan önce konunun uzmanlarının görüşünü almasını beklerdik ancak yönetimin kültür mirasına zarar veren bilimsellikten uzak bu tavrını hayretle izliyoruz. Bu nedenle İBB'nin cevaplandırmasını istediğimiz soruları bu açıklama aracılığıyla iletiyoruz:

- Söz konusu strüktür kaldırılacaksa neden inşa edildi? Strüktürün yapıma gerekçesi nedir?

- Şemsi Paşa Camii'nin önüne yapılan yürüyüş yoluyla ilgili çevre sakinleri bir talepte mi bulundu?

- Yürüyüş yolunun Şemsi Paşa Camii'nin dokusunu bozup bozmayacağı ile ilgili herhangi bir uzman görüşü alındı mı?

Üsküdar sahilinde ve Şemsi Paşa Camii önünde 2017'de dolgu yapılması için çakılan kazıklar, titreşim ve zemin hareketleri nedeniyle caminin duvarlarına zarar vermişken İBB yönetiminin geçmişten ders çıkarmaması kabul edilemez.

İBB yönetiminin caminin tarihi dokusunu bozacak şekilde eklediği strüktür yerine geçmiş İBB yönetiminin neden olduğu hasarın tamir edilmesi için girişimde bulunması caminin kültürel bir değer

olarak yaşamaya devam etmesini sağlayacaktır. İBB yönetimine çağrımız kültürel ve tarihi varlıkların dokusunu bozacak bu tür girişimleri tekrar etmek yerine aslına uygun bir biçimde, mekânla uyumunu bozmadan, geçmiş yönetimin hatalarının izinden gitmeden korumasıdır.

Mimarlar Odası, yıllardan bu yana yaratılmaya çalışılan biat kültürünün ve kente karşı işlenen suçların karşısındadır. Suçu kimin işlediğine göre duruş değiştirmek meslek etiğimizle bağdaşmadığı gibi, Mimarlar Odası'nın 67 yıllık geleneğine de aykırıdır.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi Yönetim Kurulu

2.1.14. Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nden Galataport'a Tazminat Davası

25 Ocak 2021 Pazartesi

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi, 2002'den bu yana kamuoyunda tartışmalara yol açan, hakkında birçok kez durdurma kararı verilen Galataport hakkında civardaki binalarda hasara yol açtığı gerekçesiyle maddi tazminat davası açtı. İstanbul 16. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde açılan davada Türkiye Denizcilik İşletmeleri (TDİ) ve Galataport İstanbul Liman İşletmeciliği ve Yatırımları A.Ş. davalı olarak yer alıyor.

Binaların dayanıklılığı ölçülmedi.

Mimarlar Odası'nın sunduğu dilekçede, inşaatın yapıldığı bölgede geçtiğimiz 20 yıl içinde bu inşaat dışında hiçbir yapılaşma ve değişiklik olmadığı belirtildi. Davalı şirketler tarafından Galataport gibi büyük ölçekli bir projenin inşaatı sırasında meydana gelebilecek hasarın önlenmesi ve tespit edilebilmesi için bölgedeki binalarda "performans ölçümleri" yapılması gerektiği ancak yapılmadığı belirtildi. Bu ölçümler daha sonradan yapıldıysa bile kamuoyuyla paylaşılmadı. Dilekçeye İnşaat Mühendisleri Odası'nın (İMO) projenin civarındaki binalarda ve yolda oluşan hasarla ilgili hazırladığı rapor da eklendi. Rapora göre Galataport'un neden olduğu hasarla ilgili tespitler şöyle:

Binada çatlaklar oluştu.

- Mimarlar Odası'nın bitişik olduğu komşu yapıyla arasındaki derzlerde açılmalar oldu. Aynı hizada bulunan diğer yapılarda da benzer açılmalar bulunuyor. Binanın hemen önünde bulunan yolda da çatlaklar meydana geldi. Bu çatlakların tespitinin engellenmesi amacıyla yolda kısa bir süre içerisinde birçok kez tamirat yapıldı.

- Mimarlar Odası'nın yer seramiklerinde ön cepheye paralel, bina uzunluğu boyunca düzgün bir hat şeklinde çatlaklar meydana geldi.

Davalılardan cevap: Hasar depremden olabilir.

TDİ'nin mahkemeye sunduğu cevap dilekçesinde ise Mimarlar Odası'nın bulunduğu yerde Galataport inşaatı dışında da inşaat ve restorasyon çalışmaları olduğu belirtildi. Binada hasar oluşmuşsa bu hasarın başka sebeplerle gerçekleşmiş olabileceğini savunan TDİ

"Özellikle 2019, 2020 yıllarında İstanbul'u etkileyen birçok deprem meydana gelmiştir. Dolayısıyla yaşanan depremler nedeniyle de dava konusu taşınmazda zarar meydana gelmiş olabilir" dedi. Bu nedenle mahkemenin Kandilli Rasathanesi'nden 2015-2020 yılları arasında İstanbul'u etkileyen deprem rapor ve analizleri dosyaya getirmesi istendi.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi

2.1.15. Üsküdar Belediyesi'nin "Dönüşüm" Planına Mahkemeden Kısmen İptal Kararı

22 Şubat 2021

Üsküdar'da 2009 yılında başlatılan ve 2016'da üç ayrı etaba bölünen Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgeleri Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı'nın 3'üncü etabıyla ilgili İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesi oybirliğiyle kısmen iptal kararı verdi. Dairenin kararında, etabın kapsadığı Burhaniye, Kısıklı, Kuzguncuk, Beylerbeyi ve İcadiye mahallelerinin bir kısmıyla ilgili plan notlarında sosyal altyapı alanları, açık ve yeşil alanlar ve teknik altyapı alanlarının neler olabileceği, nerede olacağı konularının belirsiz ve keyfi bir yönlendirmeye bırakıldığı ifade edildi.

Ne olmuştu?

Üsküdar Geri Görünüm ve Etkilenme planları ilk olarak 9 Ekim 2009'da İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) tarafından onaylanarak yürürlüğe girdi. Bu plana TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi itiraz etti. Hukuki süreç 30 Ocak 2015 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin dava konusu işlemin iptaline yönelik kararı ile sonuçlandı. Yapılan itirazların sonunda aynı mahkeme 30 Kasım 2020'de yine dava konusu işlemin iptaline karar verdi.

9 Ekim 2009 tarihli imar planının dava süreci devam ederken İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Üsküdar Belediyesi eş zamanlı olarak 26 Eylül 2016 tarihinde planları revize etti ve "Üsküdar Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgeleri 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Plan Revizyonu ile 1/1000 ölçekli Koruma ve Uygulama Amaçlı Revizyon İmar Planı" onaylanarak yürürlüğe girdi. Bu planlara da Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından aynı ayrı dava açıldı.

Revize edilen planlara göre imar planı üç etaba ayrıldı. Yeni planlara göre yapılaşmanın yoğun olduğu alanlar yeşil alan, kamu hizmet alanı, park, bahçe alanına çevrilecek, yapılaşma olmayan alanlar da imara açılacaktı. Dönüşüme dahil edilen bölgelerde imar izni artırılmış, planlar askıya çıkarılmadan şirketlerin mahalle sakinleriyle sözleşme imzaladığı belirtilmişti. Planların Üsküdar'ı

bir şantiye alanına çevireceği eleştiriler arasındaydı.

1'inci etap: Sit alanı yönünden eksik

Yavuztürk ve Bahçelievler mahallelerinin tamamı ile Küçüksu ve Hekimbaşı mahallelerinin bir kısmını kapsayan 1'inci etaba ilişkin İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nde açılan dava kapsamında revize edilen imar planıyla ilgili iki bilirkişi raporu alındı. İkisi de planın şehircilik ilkelerine, planlama tekniğine, kamu yararına ve hukuka aykırılığını saptamasına karşın mahkeme üçüncü bir bilirkişi raporu daha aldı ve buna dayanarak davayı reddetti. Ancak bu karar İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin 17 Aralık 2020 tarihli kararıyla kaldırıldı. Mahkeme, alanın sit alanı özelliği yönünden eksiklik bulunduğunu belirtti.

2'inci etap planı iptal edildi

Mehmet Akif Ersoy ve Güzeltepe mahallelerinin tamamı ile Ferah, Çengelköy, Kirazlıtepe, Küplüce, Kandilli ve Kuleli mahallelerinin bir kısmını kapsayan 2'inci etaba ilişkin revize edilen planlarla ilgili İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nde dava açıldı. Mahkeme, 14 Kasım 2019 tarihli kararıyla planı iptal etti.

3'üncü etap planı kısmen iptal

Burhaniye, Kısıklı, Kuzguncuk ve İcadiye mahallelerinin bir kısmını kapsayan 3'üncü etaba ilişkin revize edilen planın iptali ilgili davaya ise İstanbul 11. İdare Mahkemesi baktı. Mahkeme, planların şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına uygun olduğu gerekçesiyle iptal istemini reddetti. Mimarlar Odası'nın itirazı üzerine dosya Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesi'ne taşındı. Daire, imar planının şeffaf ve anlaşılır olma ilkelerine aykırı olduğunu, plan notlarında sosyal altyapı alanları, açık ve yeşil alanlar ve teknik altyapı alanlarının neler olabileceği, nerede olacağı konularının belirsiz ve keyfi bir yönlendirmeye bırakıldığını belirterek planın kısmen iptaline karar verdi.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükkent Şubesi

2.1.16. Haliçport Üzerinden Sermaye, Devlet ve Toplumun İş Birliğiyle Gerçekleşen Topyekûn Dönüşümü Sorgulamak!

22 Mart 2021

Günümüz dünyasında sermayenin coğrafi hareketliliği kentsel mekânın yeniden düzenlenmesiyle sonuçlanıyor. Bu düzenlemenin arka planı birçok kavramı barındırıyor ve maddi, sembolik değerlerinin yüklendiği kentsel mega projeler küresel dünyayla bütünleşmenin fırsatı olarak sunuluyor. Bu projeler, bugünün yeni birikim rejiminin, eskimiş düzenleme tarzları tarafından engellendiği iddia edilerek yeni kurumsal düzenlemelere gerekçe ediliyor. İlişkilerin yeniden düzenlenmesi ve daha önce olmayan kuralların sistem ile uyumlaştırılması gözümüzün önünde gerçekleşiyor. Dolayısıyla bütün bu süreç, iktidarın uygulama biçiminin adeta sistemin kendisi olarak algılandığı bir hale dönüşüyor. İstisna halin egemen hale getirilmesi, olağanlaştırılması, bizleri oluşturan bu yeni değerlerin sorgulanır olmasından uzaklaştırıyor. Mekân düzenlemeyle sorumlu olan bizler bu sorgulamaları yaptığımızda ise çok katmanlı sorunlar birbiriyle iç içe geçerek önümüze geliyor.

Oysa biz meslek insanları için Haliçport da diğer mega projeler gibi, bir yönüyle kent planlama-tasarım ilişkilerinin sorgulandığı, diğer yönüyleyse koruma kültürü, kültürel miras kavramlarının nasıl araçsallaştırıldığını gösteren keskin örnekler olarak karşımızda duruyor. Büyük ölçekli kentsel bir yatırıma indirgenebilecek bu “mekânsal dönüşüm” sürecinin aslında sermaye, devlet ve toplumun iş birliği ile gerçekleşen “topyekûn bir dönüşüm” olduğunu unutmadan meslek alanımızın çekincelerini açıklamak gerekir.

Öncelikle kabul edilmelidir ki; planlama eyleminin günümüz toplumunun esenliğini öncelemesi ve aynı zamanda da gelecek kuşağın yararı gözetilerek gerçekleştirilmesi gerekir. Hal böyle olunca mevcut kaynakların çok dikkatli kullanılması gerektiği açıktır. Bunlar doğal birer değer, birer kültür varlığı olarak tanımlanmışlarsa durum daha da kritiktir; bu varlıkların kullanım ve müdahale kararlarının çok büyük bir hassasiyetle oluşturulması beklenir. Bunun da ötesinde bu varlıklar kamunun ortak malıysa, bir müştereklik söz konusuysa bu hassasiyet daha da büyür. Bu varlıkları topyekûn dönüşümün malzemesi haline getirmek

tam da bu nedenle doğru bir karar olamaz. Haliç gibi bir coğrafyada tersane gibi bir üretim ve teknoloji kültürünü asırlar öncesinden bugüne getirmişseniz bugünkü topluma sunmanız ve gelecek kuşağa iletmek üzere tedbir almanız gerekir. Haliçport Projesi bunların tam tersine, özelleştirilmiş, ticarileştirilmiş ve müşterek olmaktan çıkartılmış, adeta sınırları içine hapsedilmiştir.

İktidarın uygulama biçiminin, sistemin kendisi olarak algılanmaya başlaması, istisna halin egemen hale gelmesi bu sürecin en kritik konularından biridir. Plan kararlarının mekâna yansımalarını kentsel tasarım ile düzenlemek özü itibarıyla mekânın ayrıntıda analizini ve ölçekler arası geri beslemeleri yaratması beklenir. Fakat küresel dünyayla bütünleşmenin fırsatı olarak sunulan ve maddi, sembolik değerler yüklenen kentsel mega projeler, planlama sürecinde yaratılan istisna durumlarla, kendilerini yeni kurumsal denetlemelerin bile dışında bırakabiliyor. Böylelikle kentsel tasarım projeleri birdenbire planlama hiyerarşisi içindeki onay aşamalarını devre dışı bırakmanın aracı haline gelebiliyor. Aynı kapsamda korumanın birinci derece sorumlu kurumu olan koruma kurulları da yeni istisna durumlar tanımlanarak kolaylıkla aşılabilecek kurumlar haline getiriliyor. Dolayısıyla sistem sadece ekonomik bir değer alışverişi olmaktan çıkarak değerler sisteminin yeniden inşasına dönüşüyor.

Bu süreçte farklı kimliklerle yer alarak değiş tokuşu gerçekleştirenlerin meslek ahlakı ile sınavının pek de iyi geçmeyeceğini tahmin etmek hiç zor olmasa gerek. Planlama-kentsel tasarım sürecinde onay aşamalarını devre dışı bırakmanın istisna koşullarını yazan meslek insanları, bu istisna duruma uygun projelendirme yapan profesyoneller, bu sürecin içeriğini sorgulamayıp yeni kurumsal düzenlemeye uygunluğuna bakmakla yetinen kamu denetim mekanizması mensupları, bu topyekûn dönüşümde neye hizmet ettiklerini durup düşünmelidirler.

Davet ediyoruz!

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.1.17. Adalar'da Yapılaşmanın Önünü Açan Planlara Bilirkişi Heyetinden “Tarihi Dokuyu Bozabilir” Uyarısı

31 Mart 2021

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, Mart 2020'de Adalar'da tarihi dokuyu bozacak yapılaşmanın önünü açan İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun “Geçici Yapılaşma Koşulları”nın durdurulması ve iptal edilmesi istemiyle dava açmıştı.

İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin baktığı dava kapsamında dosyaya mimar, çevre mühendisi, peyzaj mimarı, harita mühendisi, arkeolog ve şehir plancılarından oluşan yedi kişilik bilirkişi heyetinin raporu girdi.

Raporda; yapılaşma koşullarının “mekânın biçimlendirilmesi süreçlerinin doğal ve tarihi değerlerle birlikte irdelenmesi ilkelerine uygun olmadığı” belirtildi.

“Parsel odaklı bir yaklaşımın geliştirildiği” Yapılaşma Koşulları'nda ve kararlardaki belirsizliğin, alanın kendine özgü dokusu ile uyumsuz yapılaşmanın oluşmasına neden olabileceği kaydedildi.

Rapordan öne çıkan kısımlar şöyle:

– “Büyükkada, Heybeliada, Burgazadası ve Kınalıada bir bütün olarak doğal ve tarihi değerleriyle korunması gerekli alanlar olarak tanımlanmış, bölgede gelişen yerleşim kentsel ve tarihi sit olarak, doğal alanlar ise doğal sit olarak koruma altına alınmıştır. Bölgeye yönelik devam eden süreçte, alanın bir bütün olarak korunması gerekliliği çeşitli kurul kararları ile tescil edilmiştir.”

– “İstanbul Adalar bölgesi gibi kendine özgü tarihsel niteliklerini koruyan ve farklı dönemlerde bu nitelikleri koruyarak büyüyen ve gelişen yerleşmeler, toplum için birikimsel bir bütünlük göstermiştir. Söz konusu bütünlük, çoğunlukla kentsel ve tarihsel sit alanı olarak korunurken, sit alanının bir bütün olarak korunması alanın niteli-

ğinin ve tarihsel bütünlüğünün korunmasını sağlamaktadır. Böylece çeşitli dönemlerde gelişen üretim biçimlerinin etkisiyle yeniden biçimlendirilen kentsel çevre, toplum için aynı zamanda bir öğrenme alanı haline gelmektedir. Toplum, kendi varoluşunun bileşenlerinden biri olarak kentsel çevre ile sürekli yenilenen ilişkisinde mekânın özünü ve içeriğini oluşturan niteliklerini göz önünde bulundurarak karşılıklı ilişkiyi yeniden üretir hale gelmektedir. İstanbul Adalar Bölgesi de doğal ve tarihi değerleriyle toplum için biricik olan bir bütünlük oluşturmaktadır.”

– “Yapılaşma koşullarının tescil kararı alınmamış nitelikli yapıların bulunduğu parsellerde yapılaşmaya imkân tanınması sebebiyle hem tescilsiz modern dönem yapılarının yıkılma riskini artırmakta hem de Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile birlikte bu döneme ait konut yapılarını yıkılma tehdidi ile yüz yüze bırakmaktadır.”

– Geçiş Dönemi Yapılaşma Koşullarının 7'inci maddesinde yer alan “üzerinde tescilli kültür varlığı bulunmayan parsellerde yeni yapı yapılabilir” ifadesi ve buna bağlı eylemler, Adalar yerleşmesi bütününde oluşan kültürel değerlerin olumsuz yönde etkilenmesine neden olabilecek niteliktedir.”

– “Bilirkişi kurulumuz, dava konusu işlem ile alınan kararların, alanın mimari, doğal, peyzaj, çevresel ve doğal özelliklerine yönelik tutumun bölgedeki koruma-kullanma dengesini bozabilecek, alanın kendine özgü dokusuyla uyumsuz yapılaşmanın oluşmasına neden olabilecek, Adalar yerleşmesi bütününde oluşan kültürel değerlerin olumsuz yönde etkilenmesine neden olabilecek nitelikte olduğundan planlama ilkeleri ve şehircilik esaslarına uygun olmadığı görüşüne ulaşmıştır.”

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.18. Gezi Parkı'nın Vakıflara Devri ile İlgili Kamuoyuna Zorunlu Açıklama!

6 Nisan 2021

Sadece bizim toplumumuzun değil, dünyanın ortak değerleri olan kültür ve doğa varlıklarımız üzerinde yıllardır bilinçli bir ısrarla sürdürülen talan oyununun farkındayız!

Başta Gezi Parkı olmak üzere toplumumuzun yaşamsal önemi olan tüm doğal ve kültürel varlıklarını korumak ve kollamak yolunda anayasal görevlerimizden asla vazgeçmeyeceğiz!

Hangi hileli oyuna başvurursanız vurun;

Gezi Parkı parktır ve park olarak kalacaktır.

Bilindiği gibi, Galata Kulesi'nde restorasyon adı altında yapılan hoyrat müdahalelerin kamuoyuna yansımaları, önemli bir kültür varlığının özgün nitelikleriyle korunmadığı konusunda endişelere ve tartışmalara yol açarken, iktidar tarafından Vakıflar Kanunu'nun amaç ve esasına da aykırı olarak sessizce yürütülen mülkiyet devri işlemlerinin ortaya çıkmasına da neden olmuştur. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin mülkiyetinde ve tasarrufunda bulunan Galata Kulesi'nin, İBB'den alınarak Kule-i Zemin Vakfı'na, yani Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne devredildiği öğrenilmiştir.

27.2.2008'de Resmî Gazete'de yayımlanan 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 30. maddesine dayanılarak alınan bu karar, "Vakıf yoluyla meydana gelip de her ne suretle olursa olsun hazine, belediye, özel idarelerin veya köy tüzel kişiliğinin mülkiyetine geçmiş vakıf kültür varlıkları mazbut vakfına devrolunur" hükmünü esas almıştır. 14. yüzyıl ortasında inşa edilen ve vakıf yoluyla meydana gelmiş bir kültür varlığı olmayan Galata Kulesi'nin de bu maddeye dayanılarak Vakıflara devredilmesi, yoruma ve istismara açık bir durum olarak ortaya çıkmıştır.

Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından yapılan bir açıklama ile "evveliyat kayıtları"nın incelenmesiyle Türkiye genelinde 1014 taşınmazın, vakıfları adına tescil edildiği ve bu taşınmazlar arasında Selimiye Kışlası, Adile Sultan Sarayı, Pera Palas Oteli, Vefa Lisesi, Şişli Etfal Hastanesi ve Sait Halim Paşa Yalısı'nın da bulunduğu bildirilmiştir.

Devredilen bu değerli kültür varlığı taşınmazlar arasında, üzerinde hiçbir kültür varlığı taşınmaz

olmaması bir yana, depremini bekleyen ve nefes alamayan İstanbul için yaşamsal, toplumsal, tarihsel ve kentsel öneme sahip Gezi Parkı'nın yer aldığı Beyoğlu İlçesi, Gümüşsuyu Mahallesi, 751 Ada, 1, 2, 3 ve 4 parseller de bulunmaktadır.

Hiçbir mantıksal ve hukuksal anlam içermeyen bu karar, 80 yıl içinde gelişmiş bir parkı ve İstanbul'un endişeyle beklediği büyük bir deprem sonrasında kullanılabilir etkili bir toplanma alanını ortadan kaldırarak, eldeki sınırlı verilerle ve tüm toplumsal muhalefete rağmen Taksim Topçu Kışlası'nı, yeni işlevler vererek yeniden inşa etme inadının bir kez daha gündeme gelebileceğini düşündürmektedir.

13 yıldan beri yürürlükte olan 5737 sayılı yasanın 30. maddesine, son 1-2 yılda yoğun bir şekilde işlerlik kazandırılmasının arka planında başka niyetler olduğu son derece açıktır. Her ne kadar Vakıflar Genel Müdürlüğü, "kendisine emanet edilen vakıf mallarına sahip çıkmayı, vakıf kurucularının emanet ettiği, her biri bir şaheser olan eserleri koruyup ihya etmeyi ve bu köklü mirası gelecek nesillere aktarmayı" amaçladığını bildirirse de; özellikle esasen toplumsal kullanışa ayrılmış kamu malı yaşamsal ve toplumsal bir donatı alanı olarak kullanılan ve üzerinde yaşayan kültür varlığı yapı bulunmayan Gezi Parkı'nın da bu devir işlemine konu olması, söz konusu idarenin, kör bir siyasi hesaplaşma ve iktidara güç katma girişimine aracı olarak amacını kötüye kullandığının bir göstergesi olmuştur.

Temmuz 2018'de Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Vakıflar Genel Müdürlüğü, Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlanmıştır. 26 Mart 2021 tarihinde yayımlanan ve 2005 tarihli yönetmeliğe değişiklikler getiren Kültür ve Turizm Bakanlığı Yönetmeliği'ne (Alan Yönetimi ile Anıt Eser Kurulunun Kuruluş ve Görevleri ile Yönetim Alanlarının Belirlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik) de bakıldığında, bu bakanlığın yetki ve sorumluluklarını ölçüsüzce artırma yönünde bir eğilim olduğu görülmektedir. T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın 2021 genel bütçesinden aldığı payın yalnızca binde 5 olduğu hatırlandı-

ğında da, kültür varlıkları için daha da çok endişe duymak kaçınılmaz olmaktadır. Ayrıca, Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne "emanet" edilen Galata Kulesi'nde yapılan ve kültür varlığına kalıcı zarar veren yanlış müdahaleler de bu endişemizin haklılığını ortaya koymaktadır.

Birçok vakıf mülkünün, yasanın aynı maddesine dayanılarak el değiştirilmesi, bir vakıfla ilişkilendirilebilecek pek çok taşınmaz için de benzer uygulamalar olabileceğine işaret etmektedir. Bu vesile ile Türkiye genelinde vakıfları adına tescil edildiği bildirilen 1014 taşınmazın ivedilikle kamuoyuna açıklanmasını talep ediyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi olarak bu konuya dikkat çekmeyi ve gerekli uyarıları yapmayı temel sorumluluklarımızdan biri sayıyoruz. Gelişmeleri yakından izlediğimizi, halkın yararını gözetmeyen ve kültür – doğa varlıklarını tehlikeye atan her türlü adıma karşı anayasal görevimizden ve sorumluluklarımızdan asla vazgeçmeyeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Saygılarımızla.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.19. Yarışmalar Yargılanıyor, Sessiz Kalma!

8 Nisan 2021

2015 yılında TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin kurumsal katkılarıyla ve Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliği'ne uygun olarak düzenlenen "Küçük Armutlu (FSM) Yerinde ve Yerlisiyle İyileştirme Ulusal Mimari Mimari Fikir Projesi Yarışması" jüri üyelerinden TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Üyesi Prof. Dr. Murat Çetin ve o dönem yarışmanın raportörlerinden Mimarlar Odası Ankara Şubesi Üyesi ve halen ODTÜ Mimarlık Bölümü doktora öğrencisi de olan Yüksek Mimar Özlem Altun söz konusu yarışma nedeniyle terör

suçlamasıyla İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yargılanmaktadır. Mimarlık eğitimi ve mimarlık yarışmaları ortamına katkı sunmaya yönelik çabalarıyla bilinen akademisyen meslektaşlarımızın bu haksız suçlama ile yargılanması üzücüdür. Adaletin tecelli edeceğini ve bu yanlışlığın düzeltileceğini temenni ediyoruz.

İlk duruşma 9 Nisan 2021 Cuma günü Çağlayan Adliyesi'nde görülecektir.

#mimarlıkyargılanıyor #mimarlıkyarışmalarıyargılanıyor

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi Yönetim Kurulu*

2.1.20. Yalova'da Atatürk Bahçe Kültürleri Enstitüsü Arazisine Cami Yapımına Mahkemeden Durdurma Kararı

8 Nisan 2021

Bursa 4. İdare Mahkemesi, Mimarlar Odası Başkanlığı ve Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığı'nın Atatürk Bahçe Kültürleri Merkez Araştırma Enstitüsü'ne ait arazinin ibadet alanına çevrilmesiyle ilgili imar planlarının iptali istemiyle açtığı davada, mahkeme yürütmeyi durdurma kararı verdi.

Yalova Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada, Mimarlar Odası Başkanlığı ve Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığı, enstitüye ayrılmış tarım arazisinin "park ve ibadet alanı" olarak planlanmasının, yani tarım dışı amaçla kullanımı için yapılan plan değişikliğinin mevzuata aykırı olduğunu belirtmişti.

Bursa 4. İdare Mahkemesi'nin 23 Mart 2021 tarihli kararında, 1/50.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda dava konusu arazinin "organize tarım ve hayvancılık alanı" olduğu, buranın ibadet ve cami alanına dönüştürülmesinde planların kademeli birlikteliği ilkesine uyulmadığı kaydedildi.

"Bölgesel ihtiyaca ilişkin tespit yok"

Kararda, tarım arazilerinin tarımsal üretim amacı dışında kullanılabilmesinin alan bulunmaması şartına bağlı olduğu ifade edildi. Davalı tarafın söz konusu alanın bölgesel ihtiyacın karşılanması amacıyla kamu yararı gözetilerek ibadet-cami alanına dönüştürüldüğünü beyan etmesine karşın, plan raporlarında alternatif alan bulunmadığına ve bölgesel ihtiyacın bulunduğuna yönelik

herhangi bir tespite veya araştırma sonucuna yer verilmediği vurgulandı.

Arazinin üzerinde lojmanlar var

Kararda ayrıca, dava konusu parsellerin üzerinde enstitüye ait lojmanlar bulunduğu anımsatılarak dava konusu işlemin uygulanması durumunda loj-

manların tahliyesi ve yıkımı sonucunun doğacağı, bunun da telafisi güç veya imkânsız zararlara sebep olacağı belirtildi.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.21. Büyük Usta Mimar Sinan'ı Anarken

9 Nisan 2021

Mimarlar Odası olarak; günümüze kadar varlığını sürdüren eşsiz yapıtlarındaki mekân ve yer kurgusuyla daima kendisine saygı duyduğumuz büyük usta Mimar Sinan'ı, ölümünün 433. yılında bir kez daha minnetle anıyoruz.

Beş asır sonra kentlerimize baktığımızda, mimarideki niteliksizlik, kent bütününü öngöremezlik, doğanın savurganca tüketilmesi; günümüz mimarlığını ve şehirciliğini etkileyen zihniyeti sorgulamayı daha da elzem hale getiriyor. Özellikle yeni yapılan cami mimarisini ile birlikte diğer bazı yapılarıdaki geçmişe olan öykünmeler ve bu yapıların boyutları, konumları, yerle ve toplumla kurmadığı ilişkiler, bir sorun yumağı olarak karşımızda duruyor. Öte yandan, tarihten günümüze miras kalan yapılara uygulanan niteliksiz restorasyonlar ve bu anıtsal yapıların anlamını bozarak yapılan uygulamalar da işin cabası...

Karşılaştığımız bu güncel problemler, restorasyon yaklaşımlarından ihyalara, yeni yapı yapmakta eski yapıların hemen yanına getirilen yeni müdahalelere kadar çok çeşitli biçimlerde karşımıza çıkabiliyor. Bu durumda hem bugünü yaşarken hem de gelecek nesillere aktarabilecek bir şey bi-

rakmak için, korumanın çağdaş anlamını yeniden düşünmek ve sorunu toplumsal bir konu olarak ince bir kavrayışla gündeme taşımak gerekiyor. Çünkü son kertede toplumun sahiplenemediği hiçbir şeyin varlık gösteremediğini biliyoruz.

Sinan dönemi yapıtlarının "insanın yaratıcı dehasının başyapıtları" ve "insanlık tarihinde dikkat çekici bir aşamanın seçkin örnekleri" olarak üstün evrensel değerler kategorisinde addedilmesinin, hiç şüphesiz bugünün mimarlık ve planlama yaklaşımına yüklediği ağır sorumluluklar var. Bu mirasa sahip çıkarak, onu sadece bir koruma nesnesi olarak görmenin ötesinde, çağdaş uygulamalarda da taklitçiliğe düşmeden bu kültürel ortamı iyi kavramak gerekiyor.

Meslek örgütü olarak meslektaşlarımızı, karar vericileri ve herkesi kentlere sahip çıkmaya, kent için alınan her kararın takipçisi olmaya, içinde yaşadığımız zor koşulların gerekli kıldığı dayanışma ortamlarını zenginleştirmeye ve demokratik yaşam mekânlarını geliştirmeye davet ediyoruz.

Kentler hepimizindir, sahip çıkalım.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.22. İstanbul Valiliği'nin Belirlediği Ataköy Kıyı Çizgisinin Hatalı Olduğu Kesinleşti

30 Nisan 2021

Ataköy sahili için valiliğin belirlediği kıyı kenar çizgisinin hatalı olduğuyla ilgili kesinleşmiş yargı kararın düzeltilmesi için İstanbul Valiliği, TOKİ ve müdahil davalılar Özyazıcı İnşaat, Karadeniz Örne Sanayi ve Tavros Otelcilik'in yaptığı başvuruyu reddedildi.

Danıştay 6'ncı Dairesi, kararında mahkeme kararına karşı süresi içerisinde temyiz yoluna başvurulmadığını ve bu nedenle kararın kesin-

leştiğini belirtti. Karar düzeltilmenin ancak haklılık durumuna göre temyiz yoluna gidildikten sonra başvurulabilecek bir kanun yolu olduğu da kaydedildi. Daire'nin söz konusu kararıyla Ataköy kıyı çizgisinin hatalı olduğuna ilişkin İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 11 Temmuz 2017'de verdiği iptal kararı da kesinleşmiş oldu.

Ne olmuştu?

Ataköy 1'inci Kısım Koruma ve Güzelleştirme Derneği, Bakırköy ilçesinde bulunan Ataköy sa-

hindeki yapılaşmalara inşaat ruhsatları verilirken dayanak gösterilen, İstanbul Valiliği Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü tarafından 2004'te belirlenen kıyı kenar çizgisiyle ilgili 2010'da dava açmıştı. Dernek, dava dilekçesinde kıyı kenar çizgisinin bilimsel ölçütlere dayanılmadan yanlış belirlendiğini ve kamuya açıldığını, Ataköy sahiline inen beton bloklara kurlsız ve kıyıyı kapatacak bir biçimde izin verilmesi sonucunu doğurduğunu belirterek iptalini talep etmişti. Mimarlar Odası da davaya müdahil olmuştu.

Dava kapsamında İstanbul Üniversitesi'nce kıyı kenar çizgisiyle ilgili bir bilimsel rapor da hazırlanmıştı. Raporda "yeni kıyı kenar çizgisi bilimsel verilere dayanmadığından ilgili bakanlık komisyonlarınca bilimsel yöntemlere göre yeniden çizilmesinin gerektiği tespiti yapılmıştır." denilmişti.

Söz konusu rapora karşın İstanbul 9'uncu İdare Mahkemesi de yeni kıyı kenar çizgisine zamanında itiraz edilmediği gerekçesiyle davayı reddetmişti. Ancak Danıştay 14'üncü Dairesi, 23 Aralık 2015'te kararı bozarak mahkemeye geri göndermişti. Dosyayı yeniden görüşen İstanbul 9'uncu İdare Mahkemesi, 30 Haziran 2017'de dava konusu işlemin iptaline karar vermişti. Kararda, Valilikçe oluşturulacak komisyon tarafından inceleme ve gerekli tespitler yapıldıktan sonra bunun sonucuna göre ilgili mevzuatta belirtilen yasal prosedür uygulanmak suretiyle işlem tesisi gerekirken bu yola başvurulmaksızın işlem tesis edildiği ve bunda hukuka uyarlık görülmediği belirtilmişti. Danıştay 6'ncı Dairesi de bu kararı 26 Şubat 2020'de onamıştı.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.1.23. Mimarlar Odası Gezi Parkı'nın Mülkiyet Devrine Karşı Dava Açtı

1 Mayıs 2021

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi, Gezi Parkı'nın mülkiyetinin "Sultan Beyazıt Hanı Veli Hazretleri" adlı vakfa geçirilmesinin iptali istemiyle dava açtı.

İstanbul 14. İdare Mahkemesi'ne sunulan dava dilekçesinde Gezi Parkı'nın müşterek kamusal bir açık alan haline gelmesiyle ilgili tarihsel bilgiler verildi. Parkın tarihsel gelişimi göz ardı edilerek bir mazbut vakfa devredilmesinin şehircilik ilkelere ve hukuka aykırı olduğunun kaydedildiği dilekçede, devir işleminin başta Cumhuriyet dönemi olmak üzere tüm Anayasal demokrasinin üstüne konumlandırma çabası olarak nitelendirildi. Dilekçeden öne çıkan kısımlar şöyle:

"Vakıf yoluyla elde edildiği iddiasının akli bir yanı yok"

"1920'lerden bu yana donatı/rekreasyon alanı olarak kullanılmış olan ve 1939 itibarı ile İstanbul Belediyesi tarafından satın alınan, 1942'den bu yana park olarak kullanılan bir alanın 'vakıf yoluyla elde edildiği' iddiasının hukuki bir değeri olmamasının yanı sıra akli bir yanı dahi bulunmamaktadır."

"Kamulaştırmaz el atma davası"

"Dönemin İstanbul Belediyesi tarafından bedeli ödenerek satın alınan ve müşterek yeşil açık

kamusal alan olarak yurttaşların hizmetine sunulan bir alanın "mazbut" bir vakfın mülkiyetine geçirilmesi ise açıkça kamu yararına aykırıdır. Tersinden söyleyecek olursak; aslında olmayan bir vakfın aslında bulunmayan bir vakfiyesi olduğu iddiası ile özelleştirilerek mülkiyeti kamu idaresinin elinden çıkarılan Taksim Gezi Parkı ile ilgili olarak söz konusu Vakfın nasıl belirlendiği belirsiz yöneticileri taşınmazlarından istifade edemediklerini ileri sürülebilecek, İstanbul'un en önemli parkı ile ilgili olarak 'kamulaştırmaz el atma' davası açarak tazminat talep etmek yoluna dahi gidebileceklerdir."

"Mülkiyet hakkının ihlali"

"1939 yılında İstanbul Belediyesi tarafından satın alınan söz konusu taşınmazın, bedelsiz şekilde var olmayan bir vakfa devri, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin ve 16 milyon İstanbullunun mülkiyet hakkının ihlali niteliğindedir. İstanbul'un en önemli parkının haksız ve dayanaksız olarak olmayan bir vakfa devri sonrasında kamu idaresi (Belediye) eşdeğer bir müşterek kamusal açık yeşil alan tahsis etmek yükümlülüğünü yerine getiremeyecektir."

"Kamu düzenine aykırı"

"Mazbut bir vakfın Taksim Gezisi gibi müşterek kamusal yeşil alanın bakımını gereği gibi yapamayacak olduğu da açıktır. İstanbul'un afet son-

rası toplanma alanı yahut en basit ifadesi ile park yoksunu bir kentsel bölgesinde eşdeğer bir alan tahsisi olanaksızdır ancak bir an olsun bunun mümkün olduğunu kabul etsek bile böylesi bir “kamulaştırma”nın içinden geçtiğimiz ekonomik koşullar göz önünde bulundurulduğunda ekonomik kamu düzenine aykırılığı açıktır.”

Ne olmuştu?

Vakıflar Genel Müdürlüğü, 19 Mart'ta Gezi Parkı'nın mülkiyetinin Sultan Beyazıt Hanı Veli Hazretleri Vakfı'na geçtiğini duyurmuştu. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu, katıldığı bir yayında söz konusu vakfın artık ak-

tif olmadığını söylemişti. Müdürlük, 22 Mart'ta bir açıklama daha yayınlarak Türkiye çapında 1014 taşınmazın mazbut vakıflara devredildiğini kaydetmişti. Bunun ardından İstanbul'da devredilen yapıların Gezi Parkı ile kalmadığı, aralarında Selimiye Kışlası, Pera Palas, Sultanahmet, Ayasofya, Süleymaniye, Fatih ve Teşvikiye camileri, Galata Kulesi, Akaretler, Paşakapısı Cezaevi, Sansaryan Han, Sepetçiler Kasrı ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nin bulunduğu 76 yapının devredildiği ortaya çıkmıştı.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.1.24. Taksim Meydanı'na İlişkin İmar Planlarının İptali İçin Açılan Davada Bilirkişilere Yapılan İtiraz Reddedildi

5 Mayıs 2021

Taksim Meydanı Yayalaştırma Projesine İlişkin imar planlarının iptali istemiyle açılan davada dönemin İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın bilirkişi heyetinden üç akademisyene tarafsız olmadıkları iddiasıyla yaptıkları itiraz sonuçlandı. Davaya bakan İstanbul 1'inci İdare Mahkemesi, üç akademisyenin Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası'nın düzenlediği bilimsel içerikli etkinliklere katılmasının ret gerekçesi olmadığını belirterek itirazı reddetti.

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İstanbul Şubesi, Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi ve Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Taksim Meydanı Yayalaştırma projesine ilişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerinin iptali istemiyle bir önceki dönem İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına ve Kültür ve Turizm Bakanlığı'na karşı dava açmıştı. Dava kapsamında mahkeme aralarında farklı üniversitelerden şehir plancısı, mimar, ulaşım uzmanı, sanat tarihçisi ve ağaç bilimi uzmanlarının bulunduğu akademisyenlerden oluşan bir bilirkişi heyeti oluşturmuştu. Heyet, Nisan 2017'de mahkemeye sunduğu raporda Gezi Parkı'nın cumhuriyetin değer mirası olduğunu, projenin gerçekleşmesi halinde park işlevinin kaybolacağını savunmuştu.

Davalılar: Üç bilirkişi Oda'ların etkinliğine katılmış Davalı idare ise bilirkişilerden Prof. Dr. Aliye Emel

Göksu, Prof. Dr. Neriman Şahin Güçhan ve Doç. Dr. Hediye Türdeş Yaman'ın söz konusu Odaların etkinliklerinde görev aldıkları ve sunum yaptıkları gerekçesiyle heyetten çıkarılmasını istemişti.

“Bilimsel içerikli etkinliklere katıldılar”

İstanbul 1'inci İdare Mahkemesi'nin 12 Nisan'da verdiği kararda, re'sen seçilen üç bilirkişinin Odalar tarafından düzenlenen bilimsel içerikli etkinliklere katıldığı ve sunum yaptıkları belirtildi. Söz konusu etkinliklerin geçmiş yıllarda yapıldığını kaydeden mahkeme, en yenisinin 2014 yılında yapıldığını belirtti. Söz konusu kişilerin dava konusu planlarla ilgili beyanının bulunmadığını da ifade etti. Bilirkişilerin davacı Oda'lara kayıtlı olmadığını ifade edildiği kararda, bu kişilerin üniversitelerde öğretim üyesi olarak görev yaptıkları kaydedildi.

“Geçmiş yıllardaki faaliyetleri dava konuyla ilgili değil”

Kararda, bilirkişilerin davacı Odalar tarafından düzenlenen bilimsel etkinliklere, bilim insanı sıfatıyla iştirak etmeleri ve faaliyette bulunmalarının, davacı Oda'lar bünyesinde faaliyet gösterdikleri anlamına gelmeyeceği vurgulandı. İtiraz edilen bilirkişilerin geçmiş yıllarda yaptıkları bu faaliyetlerin dava konusu ile ilgili olmadığı, bilirkişilerin bu faaliyetlerinin görülmekte olan davada tarafsız ve objektif davranmayacaklarının göstergesi olacağı belirtildi.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.1.25. Mimarlar Odası, Meteoroloji Arazisindeki Gökdelenlerin Yanında Bulunan Sosyal ve Kültürel Tesis Alanının Plan Değişikliğine Karşı Dava Açtı

5 Mayıs 2021

Kadıköy Göztepe'de İstanbul Meteoroloji Bölge Müdürlüğü'nün arazisi olarak bilinen alan, 2004 yılında kamunun elinden alınarak ayrıcalıklı imar koşulları ile Taş Yapı'ya tahsis edildi. Söz konusu alan iki ayrı parsel bölündü ve imar planlarının iptali istemiyle açılan davalara karşın arazide dört blokta oluşan 49 katlı rezidanslar yükseldi. Gökdelenlerin yanındaki parsel de halk eğitim merkezi, huzurevi, tiyatro salonu, kütüphane, belediye meslek edinme merkezi, öğrenci yurdu vb. tesislerin yer alacağı sosyal kültürel tesis alanı olarak ayrıldı.

Söz konusu alan, önce Eylül 2013'te Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından özelleştirildi. Sonra da Ağustos 2014'te Birleşik Gayrimenkul Geliştirme İnşaat'a satıldı. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, söz konusu parselin statüsünü 18 Ocak 2021 tarihli imar planıyla "özel sosyal kültürel tesis alanı" olarak değiştirdi. Bu değişiklik ile yukarıda sayılan tesislere hizmet edecek kafe, lokanta, satış birimi gibi ticari fonksiyonların eklenmesinin önü açıldı.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir

Şubesi de İstanbul 13. İdare Mahkemesi'ne söz konusu imar planının iptali istemiyle dava açtı.

Dava dilekçesinde, sosyal kültürel tesis alanlarına ticaret fonksiyonu eklenmesinde planlama esasları ve kamu yararı bakımından uyarılılık bulunmadığına vurgu yapıldı. Söz konusu imar planında eşitlik ve tarafsızlık ilkesinin bulunmadığına işaret edilen dilekçede özetle şöyle denildi:

"Ayrıcalıklı imar durumu"

"Yargılama konusu olayda anılan özel hukuk kişisi lehine ayrıcalıklı imar durumu yaratılmış, bölgenin en önemli yeşil alanı ve afet sonrası toplanma alanı ortadan kaldırılmış ve başta ulaşım olmak üzere altyapıya çok önemli bir ek yük getirilmişken anılan özel hukuk kişisinin 'mağduriyet'inden söz edilemeyeceği açık olduğu gibi yargılama konusu işlemde öngörülen kamu yararı anlayışının kamu yararı ile uzak yakın ilgisi bulunmamaktadır. Kamu yararı, toplumun genel ve müşterek yararını ifade eder. Çok yoğun yapılaşma/nüfus bulunan bir alanda ek yoğunluk getirecek bir 'ticaret alanı' öngörülmesi kamu yararına aykırıdır."

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi

2.1.26. Adalar'da Yapılaşmanın Önünü Açan 'Geçici Yapılaşma Koşulları'na Mahkemeden Yürütmeyi Durdurma Kararı

7 Mayıs 2021

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi, Mart 2020'de Adalar'da tarihi dokuyu bozacak yapılaşmanın önünü açan İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun "Geçici Yapılaşma Koşulları"nın durdurulması ve iptal edilmesi istemiyle dava açmıştı. İstanbul 6'ncı İdare Mahkemesi 15 Nisan 2021 tarihli kararıyla yürütmeyi durdurdu.

Dava kapsamında geçtiğimiz aylarda mimar, çevre mühendisi, peyzaj mimarı, harita mühendisi, arkeolog ve şehir plancılarından oluşan yedi kişilik bilirkişi heyetinden rapor alınmıştı. Raporda, yapılaşma koşullarının "mekânın biçimlendirilmesi süreçlerinin doğal ve tarihi değerlerle birlikte

irdelenmesi ilkelerine uygun olmadığı" belirtilmişti. "Parsel odaklı bir yaklaşımın geliştirildiği" Yapılaşma Koşulları'nda ve kararlardaki belirsizliğin, alanın kendine özgü dokusu ile uyumsuz yapılaşmanın oluşmasına neden olabileceği kaydedilmişti.

Mahkeme de bu raporu kurduğu hükme esas aldı. Karardan öne çıkan hususlar şöyle:

- "Bölgedeki doğal ve tarihsel sürekliliğe ve bütünlüğe yönelik geliştirilecek herhangi bir müdahalenin bütüncül bir bakış açısına sahip olması gerekirken mekânın biçimlendirilmesi süreçlerinin doğal ve tarihi değerlerle birlikte irdelenmesi ilkelerine uygun olmayan bir şekilde parsel odaklı bir yaklaşımın geliştirildiği görülmekte olup özellikle

parsel özellikleri yönünden geliştirilen kararlarda yer alan belirsizliğin alanın kendine özgü dokusu ile uyumsuz yapılaşmanın oluşmasına neden olabilecektir.”

- “İstanbul Adalar Bölgesi, biriciklik gösteren bir koruma bölgesi olup, bu alanda parsel birleştirmeleri ya da bölünmeleri ile oluşabilecek parsel büyüklüklerine yönelik değerlendirmelerin yapılması ve İstanbul Adalar Kentsel ve Arkeolojik Sit Alanları Geçiş Dönemi Yapılanma Koşulları’nda parsel büyüklüklerine yönelik kararların da belirtilmesi gerekmektedir. Aksi durumda, söz konusu kararda olduğu gibi belirsizlik, farklı ve dava konusu alanın kendine özgü özellikleri ile uyumsuz parsellerin oluşmasına neden olabilecektir.”

- “2018 yılında tescil işlemleri tamamlanan Büyükkada’da 17, Heybeliada’da 12, Burgazada’da 9 ve Kınalıada’da 5 yapının dışında tescillenmesi gereken çok sayıda nitelikli modern mimarlık yapısı daha bulunmaktadır. Dava konusu karar ile

tescil kararı alınmamış nitelikli yapıların bulunduğu parsellerde yapılaşmaya imkân tanınması sebebiyle hem tescilsiz modern dönem yapılarının yıkılma risklerini arttıracacağı, hem de 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile birlikte bu döneme ait konut yapıların yıkılma tehdidi ile yüz yüze bırakacak olup bu durum Adalar yerleşmesi bütününde oluşan kültürel değerlerin olumsuz yönde etkilenmesine neden olabilecek niteliktedir.”

- Dava konusu yapılaşma koşullarının bazı maddelerinin Adalar’ın kendine özgü dokusu ile uyumsuz yapılaşmanın oluşmasına ve kültürel değerlerin olumsuz yönde etkilenmesine neden olabileceğine işaret edildi. Bu nedenle ‘yapılaşma koşullarının’ planlama ilkeleri ve şehircilik esaslarına uygun olmadığına karar verilerek yürütmenin durdurulmasına hükmedildi.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.1.27. Büyükkada’ya Yapılmak İstenen “Heliport” Projesinin İmar Planı İptal Edildi

7 Mayıs 2021

Büyükkada Nizam Mahallesi’nde, Seferoğlu Köşkü’nün bulunduğu kıyı kenar çizgisinin deniz tarafına “Heliport” adını taşıyan helikopter pisti yapılmasını öngören imar planı İstanbul 9’uncu İdare Mahkemesi tarafından iptal edildi.

Helikopter pistinin yapılmasını öngören imar planı değişikliği, 17 Haziran 2020’de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmıştı. Bunun üzerine Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi de Büyükkada’nın tamamının kentsel ve doğal sit alanı olduğunu belirterek planların durdurulması ve iptal edilmesi istemiyle dava açmıştı. İstanbul 9’uncu İdare Mahkemesi’nde açılan davaya Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi de müdahil olmuştu. Mahkeme, Kasım 2020’de imar planı ile ilgili yürütmeyi durdurma kararı vermişti. Mahkeme, 28 Nisan 2021 tarihli kararıyla da planı iptal etti.

“Plan kentsel sit alanında kalıyor”

Dava kapsamında görüşüne başvurulmuş İstanbul 5 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu, dava konusu planın kıyı kenar çizgisinin deniz tarafından kalsa dahi kentsel sit alanına denk gelen alanlar bulunduğunu belirtti. Adalar’ın bütününe yönelik bir Koruma Amaçlı İmar Planı bulunmuyor. Kurul da bu nedenle uygulamaların Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve “Geçiş Dönemi Yapılaşma Koşulları” kapsamında değerlendirildiğini hatırlattı ve uygulamaya yönelik projelerin bu doğrultuda hazırlanması gerektiğini belirtti.

Mahkeme de kentsel sit alanında kalan dava konusu nazım ve uygulama imar planlarında hukuka uygunluk bulunmadığına hükmetti ve planı iptal etti.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.1.28. 3'üncü Havalimanında Tehlike Oluşturacak Akaryakıt Limanı'na İlişkin Dava Bilirkişi Raporuna Karşın Reddedildi

31 Mayıs 2021

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin uçaklara gerekli yakıtın deniz yoluyla getirilmesi için 3'üncü havalimanının iniş – kalkış noktasına yapılan akaryakıt limanı planının iptali istemiyle açtığı dava reddedildi.

İstanbul 2'nci İdare Mahkemesi, dava konusu plan değişikliğinin İstanbul Havalimanının kullanımını kolaylaştırıcı ve destekleyici, kamu yararı gözetilerek tesis edildiğini belirtti. Dava konusu işlemlerde hukuka, mevzuata ve şehircilik ilkelerine aykırılık olmadığı sonucuna vardı.

Bilirkişi raporu: Yakıtın denizden getirilmesinin gerekliliği belli değil

Oysa dava dosyasına giren bilirkişi raporunda, akaryakıt liman projesine ilişkin planların planlama ilke ve esaslarına uygun olmadığı değerlendirilmişti. Raporda, uçak yakıtının teminine yönelik tesislerin havalimanının zorunlu teknik altyapı tesisleri içinde yer aldığı ifade edilerek yakıt ikmalinin ayrıca deniz yolu ile sağlanmasını gerekli kılan nedenlerin ve zorunlulukların belirtilmediği kaydedildi. Raporda, kıyının sahil şeridi boyunca kamu kullanımına yönelik olarak düzenlenmesini engelleyici ve bütünselliğini bozucu sonuçlar doğurabileceği ifade edildi.

Ne olmuştu?

Cengiz-Mapa-Limak-Kolin-Kalyon ortaklığı ile

kurulan IGA şirketi, İstanbul Yeni Havalimanı projesinin uygulamasıyla ilgili "zeminde teknik gereksinimlerin ortaya çıktığını" belirterek Ocak 2018'de projede yeniden düzenlemeye gitmişti. Uçaklara gerekli yakıtın deniz yoluyla getirilmesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na 'Çevresel Etki Değerlendirilmesi' (ÇED) süreci için başvurmuştu.

Proje kapsamında Karadeniz'e 87 bin 757 metreküp dolgu yapılacak, bu dolgu da 15 bin metrekarelik alanı kapsayacaktı. Yatırım maliyeti 8 milyon 500 bin TL olarak hesaplanan proje yaklaşık altı ayda tamamlanacaktı.

Devlet Havalimanları İşletmesi Müdürlüğü (DHİM) ilk başta limanın uçak iniş ve kalkışlar için tehlike arz ettiğine işaret ederek dolguyla inşa edilecek liman ile tesislere onay vermedi ve başka bir alanda planlanması gerektiğini belirtti. Ancak daha sonra DHİM, limanı yapacak İGA'nın bir yazısı üzerine bir gün sonra yazdığı yazıda tesise izin verdiğini belirtti.

Bunun üzerine Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi de akaryakıt limanı imar planının iptali istemiyle dava açmıştı. Planlara ilişkin yürüyen bir dava olmasına karşın limanın inşaatı sürdü ve Ağustos 2018'de limana akaryakıt yüklü ilk gemi yanaştı.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükkent Şubesi

2.1.29. Uygur Bir Gelecek İçin Nitelikli Mimarlık ve Sağlıklı Kentleşme

5 Haziran 2021

Birleşmiş Milletler tarafından 1972 yılında düzenlenen 'İnsan Çevresi Konferansı'nda çevre sorunlarını küresel ölçekte ele alarak, Birleşmiş Milletler Çevre Programının (UNEP) kurulmasına ve her yıl 5 Haziran tarihinin 'Dünya Çevre Günü' olarak belirlenmesine karar verilmiştir. 1973'ten bu yana her yıl ayrı bir ülkenin ev sahipliğinde ve belirlenen çevre temaları ile sürdürülen Dünya Çevre Günü etkinlikleri bu yıl Pakistan'ın ev sahipliğinde "ekosistem restorasyonu" teması ile düzenlenmektedir.

Tüketen ve kirleten büyümeye dayalı yönetim

anlayışları, tüm yaşam alanlarımızı tahrip etmektedir. Derelerimizi kurutan HES projeleri, ekolojik felakete yol açacak kanal projeleri, İstanbul'un ciğerlerini söndüren köprü, yol, tünel projeleri ve havalimanları ile kentlerimiz özelinde gezegenimizin ekolojik geleceğine de ipotek konulmaktadır. Doğal varlıklarımızı, koruma altındaki alanlarımızı kısa vadeli rant getirisi hesaplarıyla yok eden, kouruma anlayışından uzak tüm bu uygulamalar iklim krizini de büyütülmektedir.

Bu anlayış doğrultusunda; kentsel ve kırsal alanlar, tabiat varlıkları, koruma alanları, ormanlar, kıyılar, milli parklar, doğal sit alanları rant alanı

haline getirilirken; doğal kaynaklar yok olmakta, kentsel, kırsal çevre sorunları hızla büyümektedir.

Ergene Havzası'ndan Kuzey Ormanları'na, Kirazlıyayla'dan İşkencedere Vadisi'ne dek ülkenin dört bir yanında geniş ölçekli yıkımlara yol açan projeler karşısında meslek odaları olarak savunduğumuz mimarlık ve kentleşme politikalarının haklılığı, son olarak Marmara Denizi'nde yaşanan müsaj olayı ile açıkça ortaya çıkmıştır.

İklim değişikliğinin bu etkisi, küresel ekosistem krizinin ağırlığını hissettirmekte, gelecekte denizlerimizi, havamızı, ormanlarımızı bekleyen tehlikenin işaretlerini vermektedir. Gezegenimizin ekosisteminde önemli kayıplar verdiğimizizi bildiğimiz bir dönemde iklim krizini görmezden gelmek, geri dönüşü mümkün olmayan sonuçlar yaratacaktır.

Bu gidişat içerisinde iklim krizinin etkilerini azaltmaya dönük acil önlemler alınmalı ve bir an evvel hayata geçirilmelidir. Yerel ve genel politikalar ekolojik programlarla güçlendirilmeli, doğal ve kültürel varlıklarımızın korunması adına gere-

ken adımlar atılmalıdır. Yaşanan salgınlar, seller, depremler, kuraklık gibi afetlerin, gezegenimize ihanetin sonucu olduğunun farkına varılarak, doğa ile uyumlu kentleşme ve koruma politikaları gündeme alınmalıdır. Çevre ve doğa tahribatının olumsuz etkileri, ülkemizin ve dünyanın sahip olduğu kaynakların doğa-insan odaklı politikalar çerçevesinde korunması ile mümkün olacaktır.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi olarak; tüm meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın Dünya Çevre Günü'nü kutluyor, başta kentimiz İstanbul olmak üzere ülkemizin ve dünyamızın sürdürülebilir geleceği için doğal kaynaklarımızın, doğal ve kültürel varlıklarımızın korunarak, sağlıklı yaşam çevrelerinin oluşturulması için verdiğimiz mücadeleyi sürdürmekte kararlı olduğumuzu, tüm bu duyarlılıkların kamusal politikaları yönlendiren aktörler tarafından da dikkate alınması için çağrımızı yaparak bir kez daha hatırlatıyoruz.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.30. Meslektaşımız Neşe Nur Akkaya Yalnız Değildir!

8 Haziran 2021

Meslektaşımız Neşe Nur Akkaya'ya yapılan sözlü ve fiziksel saldırıyı kınıyoruz. Eşitsizlik ve nefret söylemiyle başlayan ve ardından fiziksel şiddete maruz kalan, geçici görme kaybı yaşayan meslektaşımıza geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyor, darp

eden kişinin gerekli cezayı almasını istiyoruz.

Meslektaşımızı darp eden kişinin gerekli cezayı alması için sürecin takipçisi olacağız.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.31. Validebağ'ın Sit Alanı Özelliğini Kaybettirecek Planlara Dava Açıldı

21 Haziran 2021

TMMOB Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası İstanbul şubeleri, Validebağ Korusu'nda yapılaşmanın önünü açacak imar planlarının iptal edilmesi istemiyle dava açtı.

İstanbul İl İdare Mahkemesi Başkanlığı'na sunulan dilekçede, Validebağ'ın "park olmadığı" vurgulandı ve korunun barındırdığı, 12 anıt ağaç, 100'e yakını korumaya değer 4000'in üzerinde 30-300 yıllık ağaçlar ile 120'nin üzerinde kuş türü ve 30'un üzerinde kelebek çeşidi, çeşitli canlı ve böcek türleri, zengin bitki örtüsü ve engebeli yolları ile doğal bir yeşil alan olduğu belirtildi. Dava konusu planların Validebağ Korusu'nu kent içi park

alanına dönüştüreceği, bu durumun alanın 1'inci derece doğal sit alanı özelliklerini kaybetmesine neden olacağı ifade edildi.

"Müdahalenin ne şekilde yapılacağı belli değil" Dilekçede, korunun 1'inci derece doğal sit alanı olduğu için her tür ve ölçekte müdahalenin Koruma Yüksek Kurulu İlke Kararları ile Korunan Alanlarda Yapılacak Planlara Dair Yönetmelik, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu hükümlerine göre yapılması gerektiği kaydedildi. Buna karşın dava konusu planlarda ve plan raporlarında koruda yapılması planlanan müdahalelerin ne şekilde ve hangi kurum tarafından yapılacağı belli olmadığı belirtildi.

“Planlar korumuyor”

Dilekçede, dava konusu planların koruma amaçlı imar planları olduğunu ancak korumadan çok kullanma yönünde fonksiyonlar içerdiğine dikkat çekildi. İptal edilmesi istenen planlarda korunun ağırlıklı olarak kullanım koşullarının belirlendiği, korumanın ikincil bir hedef olarak ele alındığı belirtildi.

“Notlar arasında tutarsızlıklar var”

Dava dilekçesinde, planlarda “planlama alanında bitki örtüsünü, ekolojik sistemi, topoğrafyayı bozabilecek hiçbir uygulama yapılamaz” dendiği hatırlatıldı ve yine planın “rekreasyon amaçlı park, doğal gezinti ve yürüyüş alanları” yapılmasına olanak tanıdığı belirtilerek çelişkiye işaret edildi. Söz konusu durumun inşai ve fiziki müdahaleler içerdiği için korunun sürdürülebilirliğinin ortadan kalkacağı, daha yoğun kullanımına sebep olacağı belirtildi.

Korunun içine otopark yapılmak isteniyor

Dava konusu planlara göre korunun içine bir açık otopark yapılmak isteniyor. Dilekçede, taşıtların korunun içine alınmasının doğal yapının tahribine yol açacağı uyarısında bulunuldu.

İptal edilen imar planlarıyla aynı

Dilekçede, daha önce yargı kararları ile iptal edilen planın notları ile askıdaki planın notları arasında çok küçük farklar olduğu ifade edildi ve

“Hemen hemen aynı planın bir kez daha askıya çıkarılarak yürürlüğe sokulmak istenmesi planlamanın ve koruma ilke ve esaslarının özüne aykırı bir anlayıştır” denildi.

Ne olmuştu?

1999 yılında ‘doğal sit alanı’ olarak tescillenen İstanbul Üsküdar’da bulunan Validebağ Korusu, 2014 yılında iki yıllığına İstanbul Büyükşehir Belediyesi’ne devredildi. 22 yıldır koruyu ‘koruyabilmek’ için mücadele eden böyle sakinlerinin çabalarıyla koruda bir faaliyette bulunulmadı. 2018 yılında koru için “Millet Bahçesi Projesi” hazırlandı ancak bu da hayata geçmedi.

Üsküdar Belediyesi Meclisi geçtiğimiz yıl Mart ayında pandeminin başlangıcında olağanüstü gündemle toplanarak mülkiyeti Hazine’ye ait olan korunun 261 bin 5 metre karelik bölümünü bakım ve onarım gerekçesiyle Üsküdar Belediyesi’ne tahsis etti. Bu gelişmeden yaklaşık bir yıl sonra Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum, 24 Nisan’da Üsküdar’ı ziyaretinin ardından sosyal medya hesabından Validebağ Korusu’nda, Üsküdar Belediyesi ile birlikte “Düzenleme ve Rehabilitasyon Projesi” gerçekleştireceklerini duyurdu.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.32. Fikirtepe’de Yeni İmar Planları: Dönüşüm Projesinin Etap Planlarına Karşı İptal Davası Açıldı

14 Temmuz 2021

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ve Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın Kadıköy Fikirtepe ile ilgili imar planlarının durdurulması ve iptal edilmesi istemiyle dava açtı.

Fikirtepe’deki “kentsel dönüşüm” süreci 16 yıl önce başladı. 2005 yılında “özel proje alanı” ilan edilen Fikirtepe’ye yönelik imar planları 2011 yılında onaylandı. Bakanlar Kurulu’nun 2013 yılında ‘riskli alan’ ilan edilen Fikirtepe’de yaşayan halkın mağduriyeti de katlandı. Mahalle hakkında bir yıl sonra da acele kamulaştırma kararı verildi. Ancak İstanbul 6’ncı İdare Mahkemesi 2019’da verdiği kararla imar planlarını iptal etti. Kararda, bakanlığın hazırladığı bazı plan notlarında donatı alanları ve imar transferi hakları ile yoğunluk ka-

rarına uygun bir yapılaşma olup olmayacağının belirsiz olduğu kaydedilmişti.

TMMOB Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası’nın İstanbul Şubeleri de açtıkları iptal davasının dilekçesinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın hazırladığı imar planlarında mahkemenin iptal gerekçelerinin giderilmediği belirtildi. Dilekçede ifade edilen eksiklikler şöyle:

- Dava konusu nazım imar planı ve uygulama imar planı arasında uyumsuzluk var.
- Nazım imar planında yoğunluk 810 kişi, plan raporunda ise 324 bin kişi olarak öngörüldü.
- 1’inci etap uygulama imar planı raporunda, 19 ada için 810 kişi ve kişi başı 50 metrekare emsal inşaat alanı baz alınarak 1 milyon 310 bin 883 metrekarelik konut ve ticaret emsal alanı öngörüldü. Fakat plan hatları ve yönetmeliğin getir-

diği emsal artışı ile bu alan 2 milyon 313 bin 363 metrekare olarak belirlendi.

– Planlarda her ada için belirlenen emsal alanın o yapılar arasında nasıl paylaşılacağına dair bir hüküm yok. 2019 yılında mahkemenin iptal ettiği planlardaki belirsizlikten biri de buydu.

– Dava konusu planların kurum ve kuruluş görüşlerinden biri hariç tamamı 2008-2009 yılına ait ve iptal edilen planlara yönelik.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.33. Canımız Yanıyor, İnat ve Dayatmaya Son Verin...

5 Ağustos 2021

TMMOB'ye bağlı Meslek Odaları ve TMMOB Mimarlar Odası olarak mesleki, bilimsel ve toplumsal sorumluluğumuzun gereği yıllardır bıkmadan usanmadan mücadele ve müdahale etmeye çalıştığımız neo-liberal kapitalizmin işbirlikçisi iktidarların doğa, yaşam, tarih, kültür ve hukuk tanımaz politikalarının amansız ve acımasız sonucunu, tüm ülkemiz ölçeğinde yaygın ve çok ağır bir biçimde yaşıyoruz.

Bugün ülkemizin farklı bölgelerinde canlarımızı yakan orman yangınları, depremler ve seller, coğrafyaya, topoğrafyaya, kadim yerleşme bilgilerine, bilimsel ve mesleki gerçeklere ve toplumsal yararları aykırı olarak, inatla ve dayatma ile alınan hatalı yapılaşma ve kullanım kararlarının sonucudur.

Daha da vahim olarak dünyamız, küresel kapitalist ekonomi ve kentleşme politikalarının sonucu olarak ortaya çıkan iklim krizinin etkileri ile boğuşur, önlemler alır, kriz planları yaparken; küresel ısınma etkilerinin en yoğun olarak hissedileceği coğrafi kuşakta olan ülkemizdeki merkezi iktidar, inanılmaz bir biçimde küresel iklim krizi ile de inatlaşmaktadır.

Ülkenin her tarafı yangın ve sellerle boğuşur, pandemi ve deprem tehdidi altında yaşarken dahi, merkezi iktidar, kısa süreli ekonomik ve politik çıkarlar uğruna ormanlarımızı, tarım alanlarımızı, meralarımızı, su havzalarımızı, derelerimizi, denizlerimizi, kıyılarımızı, kentlerimizi, kırlarımızı, doğal, tarihi, kentsel ve arkeolojik sit alanlarımızı rantçı sermayenin emrine ve talanına sunmakta hiçbir tereddüt ve çekince göstermemektedir. Tam da yangınların ortasında, 28 Temmuz 2021 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Turizmi Teşvik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve 2 Ağustos 2021'de askıya çıkan Kanal İstanbul revizyonları

afetlerden fırsat devşiren bu politikanın en yeni örneklerinden sadece ikisidir.

Bugün bulunduğu coğrafyada asla yapılmaması gereken ve bu konuda yıllarca uyarıda bulunduğu Milas Kemerköy Termik santrali göz göre göre yanmakta ve çevresi için büyük bir yaşamsal bir tehdit oluşturmaktadır. Kamunun bütün imkânlarını yağmalar gibi kullanan termik santral sahiplerinin ise böylesi stratejik bir tesisi korumak için hiçbir tedbir almamış olduğu açıkça ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Son bir haftadır ülkece gördüğümüz en ürkütücü durum ise; doğa ve iklim kaynaklı afetlerin özellikle de orman yangınlarının çok sık olarak yaşandığı ülkemizde bütün yapılan çalışmalara ve uyarılara rağmen olası afet sonuçlarını önlemek ve engellemek üzere afet hazırlığı, ekipmanı ve afet yönetim planı bulunmayan, var olanları da özelleştirme politikaları ile elden çıkararak başta merkezi idare olmak üzere tüm kamusal idarelerin, bu yaygın afet halini sadece izlemek durumunda kalmasıdır.

Bu vahim eksiklik yetmiyormuş gibi yitirdiğimiz tüm canlara adeta bedeli ödenecek mal gibi bakan iktidarın tüm çabasının halkın, yandaş olmayan belediyelerin, duyarlı kurumların cansiperane dayanışmalarını engellemek ve tarafsız medyaya sansür getirmek ve hayatı sönen insanlara TOKİ projelerini muştulamaktan öte bir çabasının olmaması afet durumunu daha da katlanılmaz hale getirmektedir.

Bütün yaşamsal, doğal, tarihi, kültürel, kentsel ve ekolojik rezerv alanları, 3.Köprü, İstanbul Havaalanı, Kanal İstanbul, kentsel yenileme-dönüşüm projeleri gibi mega projelerle talan edilen ve büyük depremini bütün bu umarsızlık ve hazırlıksız bir biçimde bekleyen İstanbul metropolünün sorumlu meslek kuruluşu olarak bütün yetkili ve ilgilileri tekrar ve önemle uyarıyoruz;

Bu ülkenin duyarlı insanların, kurumlarının, bilim, meslek kuruluşlarının feryatlarına ve söylediklerine kulak veriniz.

Bütün yaşamsal kaynaklarımızı tüketen, sadece ve sadece kısa süreli ekonomik ve politik rantı gözetken bilim ve hukuk dışı kentsel ve çevresel politikalarınızdan derhal vazgeçiniz. Küresel iklim krizinin etkisi ile daha da ağırlaşan doğa kaynaklı olayları felaketlere çeviren anlayışları terk ederek, bütün bu krizler ile baş edebilecek evrensel, bilimsel ve dayanışmacı bir ilkeyle bütün afet ve kriz hazırlık politikalarını ve çalışmalarını yeniden ele alınız...

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi olarak ülkemizin tüm bölgelerinde yaşam alanlarını, canlarını, yaşam kaynaklarını yitiren halklarımızın acısını paylaşıyor; üzerimize düşen sorumluluğun bilincinde olarak bütün bilgi ve birikimimizi tüm meslektaşlarımızla beraber toplum hizmetine sunacağımıza, ülkemizin aydınlık bir geleceğe ulaşması için tüm katkı ve çabamızı yılmadan ve usanmadan devam ettireceğimize söz veriyoruz.

Saygılarımızla...

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükkent Şubesi Yönetim Kurulu

2.1.34. Beykoz Çengeldere İmar Planları İptal Edildi

11 Ağustos 2021

İstanbul'un Beykoz ilçesindeki Çengeldere mahallesinde bulunan 12 dönüm alan ile ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın hazırladığı imar planlarını İstanbul 13'üncü İdare Mahkemesi iptal etti. Davalı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 'orman alanlarının imar planına konu olmadığı ve kamu yararı kapsamında yatırımlara izin verilebileceği' savunmasını yaptığı davada, mahkeme söz konusu alanın doğal yapısının incelenmediğini belirtti.

Bakanlık ormanları korumuyor

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Temmuz 2019'da Beykoz'daki Çengeldere Mahallesi'nde bulunan 12 dönüm alan ve yolun bir kısmına yönelik bir imar planı hazırladı. Söz konusu alanı da Milli Eğitim Bakanlığı'na verdi.

Bakanlığın plan teklifiyle ilgili görüşü alınan İstanbul Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu da teklifi uygun gördü.

Bakanlığın savunmasında, Orman Kanunu'na atıfta bulunularak şu ifadelerle yer verildi:

"Orman alanları, esasen imar planına konu olmakla birlikte, kamu yararı zaruret olması halinde izin verilecek yatırımlar ve bu izin amacına uygun olarak kullanılabilir."

Atıfta bulunulan Orman Kanunu'nun 17'nci maddesindeki hüküm şöyle:

"Savunma, ulaşım, enerji, haberleşme, su, atık su, petrol, doğalgaz, hava ayırıştırma, altyapı, katı atık bertaraf ve düzenli depolama tesislerinin; baraj, gölet, sokak hayvanları bakımevi ve

mezarlıkların; Devlete ait sağlık, eğitim, adli hizmet ve spor tesisleri ile ceza infaz kurumlarının ve bunlarla ilgili her türlü yer ve binanın Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılmasında kamu yararı ve zaruret olması halinde, gerçek ve tüzel kişilere bedeli mukabilinde Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilebilir."

Bilirkişi heyeti: 'Alanın doğal yapısı incelenmemiş' Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın hazırladığı planların iptali istemiyle dava açmıştı. Dava kapsamında keşif ve bilirkişi incelemesi de yapıldı. İnceleme sonucunda şu tespitler yapıldı:

– Planlanan eğitim alanının hangi nüfusa hizmet edeceği, yürüme mesafeleri ve bu anlamda hizmet alanının ne olduğu, nereleri kapsadığı, mevcutta donatı standardının ne olduğu belirsizdir.

– Bu kriterle çerçevesinde farklı yer seçimi alternatiflerini de incelenmediği görülmektedir.

– Heyetimiz, bu alanda eğitim alanı planlanmasının gerekçesinin planlama teknikleri kapsamında yetersiz olduğunu düşünmektedir.

– Dava konusu işlemden sadece eğitim tesisinin bulunacağı alana yönelik bir planlama yapıldığı, koruma-kullanma dengesi çerçevesinde alanın bütüncül bir şekilde değerlendirilmediği görülmektedir.

– Söz konusu eğitim tesisinin yer seçiminin hangi kriterler doğrultusunda yapıldığı belirsizdir.

– Dava konusu planlarla alana sosyal ve teknik altyapı niteliğinde öngörülen eğitim tesisi, donatı

alanını artırıcı, yapılaşma yoğunluğunu ve ulaşım talebini artırıcı niteliktedir.

– Dava konusu alanın doğal yapısıyla ilişkili olarak hidrolojik yapı, iklim, bitki örtüsü, ekolojik yapı, flora, fauna, toprak yapısı, topoğrafya, eğim gibi özellikleri incelenmemiştir. Bu özelliklerle ilgili alanın yapılaşmaya uygun olup olmadığına yönelik analiz yapılmamıştır.

Mahkeme: Planlarda hukuka uyarlık yok

Mahkeme bu bilirkişini hükme esas aldı. Dava konusu planların planlama esasları ve teknikleri ile şehircilik ilkelerine uygun olmadığını belirten mahkeme, hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle planların iptaline hükmetti.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.35. Fikirtepe’de İmar Planlarının İptal Kararı Onandı

16 Ağustos 2021

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın İstanbul’un Kadıköy ilçesinde riskli alan ilan ettiği Fikirtepe bölgesiyle ilgili imar planlarının iptali kararı onandı. Danıştay 6’ncı Dairesi, imar planlarının iptaline yönelik bakanlığın temyiz başvurusuyla ilgili riskli alan ilanı kararında hukuka uyarlık bulunmadığını belirtti.

‘Riskli alan ilanında hukuka uyarlık yok’

Danıştay 6’ncı Dairesi’nin 28 Haziran 2021’de verdiği kararda, imar planlarıyla ilgili daha önce verilen iptal ve bunların onanmasına dair kararlara atıf yapıldı. Afet Yasası kapsamında bölge ile ilgili teknik rapora yönelik tespitlerde de bulunuldu. Tespitler şöyle:

– Kötü ve sağlıksız olduğu ileri sürülen yapıların hangileri olduğu ve bu yapıların can ve mal kaybına yol açma riski taşıdığını ortaya koyan bilimsel verileri içeren herhangi bir teknik inceleme yapılmadı.

– İşlemin dayanağı rapor yapıların can ve mal kaybına yol açma riski taşıdığını kanıtlayacak nitelikte değil.

– Riskli alan ilan edilmesine ilişkin Bakanlar Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı için

dava konusu imar planları da dayanakta yok-sundur.

Ne olmuştu?

Fikirtepe’deki “kentsel dönüşüm” süreci 16 yıl önce başladı. 2005 yılında “özel proje alanı” ilan edilen Fikirtepe’ye yönelik imar planları 2011 yılında onaylandı. Bakanlar Kurulu’nun 2013 yılında ‘riskli alan’ ilan ettiği Fikirtepe’de yaşayan halkın mağduriyeti de katlandı. Mahalle hakkında bir yıl sonra da acele kamulaştırma kararı verildi. Ancak İstanbul 6’ncı İdare Mahkemesi 2019’da verdiği kararla imar planlarını iptal etti. Kararda, bakanlığın hazırladığı bazı plan notlarında donatı alanları ve imar transferi hakları ile yoğunluk kararına uygun bir yapılaşma olup olmayacağı belirsiz olduğu kaydedilmişti.

Bakanlık, Şubat 2021’de bu defa da mahalleyi üç ayrı etaba ayırarak yeni imar planları hazırladı. Bu planlara karşı da davalar açıldı. Çünkü Bakanlığın hazırladığı yeni planlarda belirsizlik düzeltilmemiş, kurum ve kuruluşların planlarla ilgili görüşlerinden biri hariç tamamı iptal edilen planlara yönelikti. İdare Mahkemesi’nin önümüzdeki günlerde bu davaları karara bağlaması bekleniyor.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.36. Tarihi Bomonti Bira Fabrikasının Hukuksuz Bir Şekilde Yerle Bir Edildiği Bir Kez Daha Belgelendi

23 Eylül 2021

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi’nin tarihi Bomonti Bira Fabrikası’nın Diyanet’e tahsis edilerek ‘mescit, yurt, sergi salonu ve katlı otopark’ yapılmak üzere yıkılmasına ilişkin açtığı davalarda bilirkişi raporları dosyaya girdi.

Mimar, şehir plancısı ve sanat tarihçilerinden oluşan bilirkişi heyeti, Bomonti Bira Fabrikası’nın Diyanet’e tahsis edilerek yıkılmasının yasa, yönetmelik ve uluslararası anlaşmalar yönünden mevzuata, koruma yöntem ve tekniklerine ve kamu yararına uygun olmadığı görüşünü bildirdi.

Ancak, İstanbul’un erken sanayi yapılarından ol-

duğu için korunması gereken kültür varlığı dava süreci devam etmesine karşın geçtiğimiz yıl Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın verdiği yıkım izniyle yerle bir edildi. Tarihi bir miras Bakanlığın tasarrufuyla tarihe karıştı.

Bilirkişilerin tespiti yalnızca Bakanlığın hukuksuz eylemini ortaya koymakla kalmayıp yıkımın önünü açan İstanbul 2 No'lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun da suç işlediğini belgeledi.

Tarihi Bomonti Bira Fabrikası artık yok, ancak söz

konusu bilirkişi raporu kültürel mirasımızın korunması, buna benzer davalarda yargı sürecinin tamamlanmasının beklenmesi gerektiğini bir kez daha göstermiştir.

Odamız, Anayasadan kaynaklanan hak ve yükümlülükleri uyarınca, kültürel mirasımızın tahrip edilmesine izin vermeyecek, bu doğrultuda yürüttüğü mücadelesini sürdürmeye devam edecektir.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi

2.1.37. Danıştay'dan Park Otel kararı: Bodrum Katın Emsale Dahil Edilmemesi Nedeniyle Turizm Fonksiyonu İncelenmelidir

11 Kasım 2021

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, inşaatı 24 yıl süren ve hakkında verilen durdurma kararlarına rağmen 2013 yılında tamamlanarak faaliyete geçen Beyoğlu Gümüşsuyu'ndaki Park Otel'in imar planları ve inşaat ruhsatını kamu yararına uygun bulmadı. Kurul, daha önce Danıştay 6'ncı Dairesi'nin verdiği kararı bozduğu için dava dosyası tekrar oraya dönecek.

Ne olmuştu?

Park Otel'in inşaatına 1989'da başlanmış ve o tarihten bu yana hakkında birçok kez yürütme-yi durdurma kararı verilmişti. Dönemin İstanbul Belediye Başkanı Bedrettin Dalan döneminde başlayan otelin inşaatı, mücadelemiz sonucunda durdurulmuş ve silueti etkileyen yükseklik 1989 seçimleri sonrasında göreve gelen Nurettin Sözen döneminde tıraşlanmıştı. Ancak otelin inşaatı tüm bu gelişmelere karşın tamamlanmıştı. Açılan davalarda otelin yüksekliğinin bitişikte bulunan ve kentsel sit alanı olan Alman Konsolosluğu'nun çatısını geçmesi ve Ayaspaşa'nın tarihi dokusunu bozacak bir yapılaşmaya sebep olması nedeniyle imar planlarının iptali isteniyordu. Aynı zamanda otelin bodrum katları da tesisten yararlananlar

için sosyal ortam ya da müstemilat olması gerekirken müşterilere ayrılmıştı.

Park Otel aleyhine Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından açılan davalarda son olarak Danıştay 6'ncı Dairesi, Şubat 2019'da verdiği kararda otelin konsolosluk binasından yüksek olmasının 'tecvizi hata' (kabul edilebilir hata) kapsamında olduğu belirtilmişti. Daire'nin verdiği karar 27 Eylül 2021'de Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından bozuldu.

Kararda, otelin yüksekliğinin konsolosluk binasının saçak kotunu aşamayacağını açık olduğu kaydedildi. Ayrıca otelin zemine doğru yedi katının bulunduğu belirtilerek bu alanların tamamının emsal hesabına dahil edilmemesi nedeniyle inşaat ruhsatının şehircilik ilke planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı kaydedildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun kararı, otelin "turizm fonksiyonu" gerekçesi ile emsal dışı gösterilerek ayrıcalıklı imar koşullarıyla elde edilmesi yönünden de incelenmesi gerektiğini işaret ediyor.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi

2.1.38. Tarihi Bomonti Bira Fabrikası'nın Depolarının Hukuksuz Bir Şekilde Yerle Bir Edildiği Tescillendi

21 Aralık 2021

İstanbul 12'nci İdare Mahkemesi, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'ni Şişli Merkez Mahallesi 1548 ada, 9-10 parselde bulunan Tarihi Bomonti Bira Fabrikası depolarının

mescit, yurt, sergi salonu ve katlı otopark yapılmak üzere Diyanet'e tahsisinin iptaline yönelik açtığı davada haklı buldu. Mahkeme, tahsisin iptaline karar verirken, söz konusu taşınmazların sökülmesine izin veren İstanbul 2 Numaralı Kültür Varlıklarını

Koruma Bölge Kurulu'nun kararlarında da hukuka uyarlık bulunmadığını belirterek iptaline hükmetti.

Mahkeme, Tarihi Bomonti Bira Fabrikası'nın 19'uncu yüzyılda ilk yapılaşmasının başladığını, Cumhuriyet döneminde 20'nci yüzyılın ilk yarısına kadar devam eden büyük bir kompleksin parçası olduğunu hatırlattı.

Bomonti Bira Fabrikası'nın kültür varlığı olarak tescil edildiğini anımsatan mahkeme, yapının sahip olduğu hatıra, özgünlük ve nadirlik gibi değerler yönünden korunması gerektiğini belirtti. Fabrikanın "cami yaptırılmak üzere" tahsisine ilişkin işlemin yapıların özgün karakterleriyle uyum içerisinde olmadığını kaydeden mahkeme, bu durumun farklı bir yapılaşmaya yol açacak olması nedeniyle tahsis işlemi hukuka uyarlık bulunmadığını ifade etti.

"Farklı bir yapılaşma ortaya çıkacak"

Aynı mahkeme, Bomonti Bira Fabrikası'nın depolarının yıkımına ve Diyanet'e tahsisine onay veren İstanbul 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun kararlarını da iptal etti. Mahkeme, "tüm unsurlarıyla ayakta olan bir yapının bir raporla restorasyon da yapılacakken tamamen yıktırılarak yapıların özgün karakterlerini korumayan farklı bir yapılaşmaya yol açacak olması"na dikkat çekti.

Tarihi Bomonti Bira Fabrikası'nın Diyanet'e tahsis edilmesi kültürel varlığın koruma amacına uygun olmayan "usulsüz ve geçersiz" bir işlemdi.

Söz konusu işlem, derhal yargıya taşınmış olmasına karşın idare uygulamaya geçerek bir kültür varlığını yok etmiştir. Geriye sadece birkaç yapı kalmıştır.

İstanbul'un endüstriyel, sosyal, emek, mimarlık ve kentleşme tarihi belgeleyen ve geleceğe taşı-

yan nadir kalmış bu kültür varlığı, hukuk dışı tahsis kararlarıyla özellikle korunmamış ve en nihayetinde kamu idaresi eliyle kent hafızasında kara bir delik daha yaratılmıştır.

Odamız, Anayasadan kaynaklanan hak ve yükümlülükleri uyarınca, kültürel mirasımızın tahrip edilmesine yönelik adımlara izin vermeyecek, bunları kayda geçirecek ve kent hafızasına sahip çıkmak için yürüttüğü mücadeleyi sürdürmeye devam edecektir.

Dava özeti:

1890 yılında İstanbul'un Feriköy Mahallesi'nde kurulan Bomonti Bira Fabrikası ve binaları, 1998 yılında İstanbul 1 Numaralı Koruma Kurulu tarafından "korunması gereken kültür varlığı" statüsü-ne alınarak tescil edilmiştir.

Tarihi Bomonti Bira Fabrikası'nın parçası olan eski malt binası, eski silo, eski arpa temizleme binası ve eski kazan dairesinin tahsis işlemi 10 Haziran 2013 tarihli ve 1355 sayılı Başbakanlık kararıyla gerçekleştirilmiştir.

"Mescit, yurt, sergi salonu ve katlı otopark" yapımı için Diyanet'e tahsis edilen Tarihi Bomonti Bira Fabrikası'nın depo binaları, İstanbul 2 No'lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun sö-küm izni ve Temmuz 2020'de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen yıkım ruhsatı ile yıkılmıştı.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi hem taşınmazların Diyanet'e tahsisinin iptaline hem de yıkıma izin veren İstanbul 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun kararlarının iptaline yönelik davalar açmıştı.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.1.39. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın Beykoz Çengeldere İmar Planlarının İptaline Yaptığı İtiraz Reddedildi

31 Aralık 2021

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın Beykoz Çengeldere'de ormanlık alana "eğitim tesis alanı" yapılması ile ilgili imar planlarının iptali kararına yaptığı itiraz, İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesi tarafından reddedildi. Daire, söz konusu tesisin orman vasfındaki ala-

nı ilerleyen yıllarda ne şekilde etkileyeceğine ilişkin kapsamlı bir çalışmanın yapılmadığını belirtti.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Temmuz 2019'da Beykoz'daki Çengeldere Mahallesi'nde bulunan 12 dönüm alan ve yolun bir kısmına yönelik bir imar planı hazırlamış, söz konusu alanı da Milli Eğitim Bakanlığı'na ver-

mişti. İstanbul Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu da teklifi uygun görmüştü.

Bunun üzerine TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi imar planının iptali istemiyle dava açmıştı. İstanbul 13'üncü İdare Mahkemesi de söz konusu imar planının iptali istemiyle açılan davada TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'ni haklı bularak imar planını iptal etmişti.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın karara itirazı üzerine dosya İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesi'ne taşındı. Daire, 16 Aralık'ta verdiği kararda, söz konusu tesisin yapımında kamu yararı ve zaru-

ret olduğuna dair hiçbir inceleme ve araştırma raporunun bulunmadığını kaydetti. Tesisin orman vasfındaki alanı ilerleyen yıllarda ne şekilde etkileyeceğine ilişkin kapsamlı bir çalışmanın da yapılmadığına dikkat çeken Daire, imar planının iptal edilmesi gerektiği sonucuna vardı.

Dava konusu alan 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzen Planı'nda orman alanı görünüyor. Aynı zamanda Kuzey Karadeniz Kuşağı doğal sit alanı içindeki üçüncü derece sit alanında bulunan alan, Elmalı Barajı orta mesafe koruma kuşağında kalıyor.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

2.2. Ortak Basın Açıklamaları

2.2.1. Gezi Bu Toprakların Eşitlik, Özgürlük ve Adalet Umududur

11 Şubat 2020

Ülkemizin toplum, kent ve demokrasi tarihinin en parlak ve onurlu sayfalarından biri olan ve anayasal, demokratik bir hak kullanımı olan Gezi Direnişi suçlaştırılmaya çalışılmaktadır

Bu ülkede kurgu davalarla defalarca karşılaştık. Herkes gerçeği biliyordu, yargı ise kararlarıyla şaşırtıyordu. Aklımız, mantığımız, izanımız defalarca sınıandı.

Zamanında bu davaları haklı bulanlar, yıllar sonra çıkıp "kandırıldık" dediler.

Üstelik bunu, bir mensubu olmadıkları yargı adına söylediler.

Bu kandırılma, uydurulmuş delillerle, tanıklarla ve kurguyla sanık sandalyesine oturtulanların yaşam haklarının ihlaline sebep oldu.

Şimdi aynı senaryoyu yeniden yaşıyoruz. Akıl sağlığı yerinde olmayan bir tanığın, nereden geldiği belli olmayan ve tehdit de sayılamayacak olan bir adet gaz maskesinin, bir masanın, iki sandalyenin etrafında dönen yüzlerce sayfalık bir iddianameyle Gezi yargılanıyor. İddianamede geçen isimler nezdinde, demokratik haklarını kullanmak için sokağa çıkan milyonlarca insan yargılanıyor.

Gezi'nin ne olduğunu binlerce kez anlattık. Gerekirse milyonlarca kez daha anlatırız.

Gezi, bu memleketin eşitlik, özgürlük ve adalet umududur.

Gezi bir kalkışma, bir darbe girişimi gibi değerlendirilemez, aynı cümle içinde bile anılamaz. Çünkü Gezi, her bir yurttaşın tamamen kendi iradesiyle, kendi itirazını alıp geldiği, sözünü söyleyebildiği, taleplerini sıralayabildiği, kendi haklarını savunduğu, eşitlikçi, özgürlükçü ve paylaşımcı bir şenliktir. Baskıdan, yalandan, adaletsizlikten, liyakatsizlikten, hak ihlallerinden bunalmış insanların sözünü söyleme şeklidir.

Halkın itiraz hakkı demokrasinin bir parçasıdır, demokrasi bir bütündür ve bölünemez.

Gezi Davası'nda yargılananların "yapmadım, etmedim, görmedim, duymadım" demesini kimse beklemesin.

Gezi Direnişi'nin faili addedilseler de Gezi'nin öznesidirler. Gezi'nin tanığı da milyonlarca yurttaşdır.

Bu iddianame sadece yargılananlara değil, Gezi'de yer alan, sözünü sakınmayan, kendi kaderine sahip çıkan milyonlarca insanın aklına ve iradesine de saygısızlıktır.

Gezi Davası, Ali İsmail Korkmaz'a son tekme atan polis Mevlüt Saldoğan'ın mağdur sıfatıyla katılımını kabul ederek, akıl sağlığının yerinde olmadığını kendisi de kabul etmiş olan tanığın sesli ve görüntülü ifadesini avukatlardan sakınarak, bu tanığı hayati tehlikesi var diye yüksek güvenlikli duruşma salonuna dahi getirtmemek suretiyle yargının bir parçası olan savunma avukatlarını

zan altında bırakarak, yargılananların ve savunma avukatlarının tanığa soru sorma hakkını ihlal ederek, reddi heyet talebini hiçe sayarak ve İHAM kararlarını da tanımayarak, sadece hukukla değil, vicdanla, akılla ve mantıkla da ilişkisi olmadığını ispatlamıştır.

Türkiye'nin en önemli 12 barosunun da ortak açıklamalarında belirttiği gibi: Adil yargılanma hakkı ihlal ediliyor ve savunma hakkı kısıtlanıyor.

Gezi, hiçbir iddianamenin, hiçbir "yeniden kıymetlendirilmiş" Fethullahçı dosyasının kirletmeyeceği kadar büyük bir toplumsal gerçekliktir. Gerçekliğinin şahidi boldur.

Biz Taksim Dayanışması olarak; 2012 yılının şubat ayında ilk toplantımızı yaptığımız andaki taleplerimizin de, Gezi Parkı'ndaki ağaçların kesildiği ve çadırlarımızın yakıldığı günlerdeki tepkimizin de, gencecik çocuklarımıza kıyan polis şiddetinden hesap soran tutumumuzun da, parklarda, meydanlarda, sokaklarda özgürlük, demokrasi ve insanca yaşam talep eden milyonların taleplerinin de kararlılıkla arkasında durmaya devam edeceğiz.

Polisiyle, yargısıyla, medyasıyla hakikati baskıla-

yıp tarihi yeniden yazmaya çalışanlara inat, gerçekleri haykırmaya devam edeceğiz. Çünkü biliyoruz ki, bu ülkeye bir gün demokrasi gelecektse, gücünü Gezi'nin eşitlikçi, özgürlükçü ve barışçıl birlikteliğinden alacaktır. Milyonları da yargılasanız, bu gerçeği yok edemeyeceksiniz.

Gezi Direnişi'ni suçla, terörle, darbeyle, kalkışmayla anılan bir eyleme dönüştürmenize asla izin vermeyeceğiz.

Bu yargılama, Adalet ve Kalkınma Partisi ile Fethullahçıların müştereken işlediği suçların en yenisidir.

Bir suçlu aranıyorsa, Berkin Elvan, Ethem Sarısülük, Abdullah Cömert, Ali İsmail Korkmaz, Mehmet Ayvalıtış, Medeni Yıldırım'ın, Hasan Ferit Gedik'in ve Ahmet Atakan'ın ölümünde aranmalıdır.

Bu davada adı bile geçmeyen bu canlarımıza, Gezi'yi sonuna kadar savunmak borcumuzdur.

Geziyi savunduk, savunacağız...

18 Şubat'ta Silivri'deyiz!

Taksim Dayanışması

2.2.2. Mimarlık Mesleğinin İtibarını Zedelemeye Çalışanlar, Karşısında Mimarlar Odası Örgütlülüğünü Bulacaktır!

11 Nisan 2020

İçinde bulunduğumuz yüzyılda ve pandemik hastalıklara karşı mücadele ettiğimiz olağanüstü günlerde insanlığın ilerlemesi için bilimsel yöntemlerin ne kadar önemli olduğu, halk sağlığı ile kentleşme ve mimarlığın bir bütün içerisinde ele alınarak doğayla uyumlu bir yaşamın zorunluluk olduğu bir kez daha ortaya çıktı.

Ancak yapı üretim sürecinin en asli unsuru olan mimarlık ve mühendislik disiplinlerinin öneri ve uyarılarının dikkate alınmadığını, üstüne birde, meslek itibarını zedeleyen adımlar atıldığını üzülerek takip ediyoruz.

Ücretli çalışan mimar ve mühendislerin iş ilanlarında; meslek itibarımızı zedeleyen ve cinsiyetçi yaklaşımların olduğu görülmektedir. Bu konuda üst örgütümüz TMMOB tarafından gerekli girişimlerde bulunulmuş olmasına rağmen ilanlar devam etmektedir.

Bu kapsamda 11 Nisan 2020 itibari ile yine benzer

bir iş ilanında Keleşoğlu Holding tarafından yeni mezun "makam şoförü" arandığı ve başvuru koşulları arasında mimarlık ve inşaat mühendisliği bölümü mezunu olması, esnek çalışması gibi koşulların kariyer.net adresinde yayınlandığı tespit edilmiştir.

Bu süreçten sonra, şubelerimiz tarafından sosyal medya hesaplarında ilanı protesto eden paylaşımların gündeme getirilmesi, üst örgütlerimizin açıklama yapması ile kariyer.net @kariyernet twitter hesabından açıklama yapmak durumunda kalmış ve mimarlar ve mühendislerden özür dilemiştir.

Mimarlar Odası örgütleri olarak, ücretli çalışan mimarlarımızın iş arama sürecinde sıkça karşı karşıya kaldığı bu gibi durumlarda, hiçbir kurum ve kuruluşun haddini aşarak meslek alanımıza yönelik bilgisizliğiyle, meslek itibarını zedelemesine, meslektaşlarımızı ucuz iş gücü ve esnek çalışma ile katmerlenmiş emek sömürüsü ile karşı karşıya getirmesine izin vermeyeceğiz. Sürecin yakından takipçisi olacağız.

Ücretli çalışan meslektaşlarımızı ve yeni mezun genç mimarları, birlikte mücadele etmek için Mimarlar Odası örgütlülüklerinde yerlerini almaya davet ederken, meslek onurunu ayaklar altına almaya çalışan sermaye gruplarını, ilgili kurumların iş ilanlarındaki koşullarını yakından takip edeceğimizi ve hiçbir koşul altında meslek onurumuzun zedelenmesine asla izin vermeyeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

Mimarlık Mesleğinin İtibarını Zedelemeye Çalışanlar, Karşısında Mimarlar Odası Örgütlülüğünü Bulacaktır.

TMMOB Mimarlar Odası Adana Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Antalya Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Balıkesir Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Bursa Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Çanakkale Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Denizli Şubesi

TMMOB Mimarlar Odası Diyarbakır Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Elazığ Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Eskişehir Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Giresun Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Kahramanmaraş Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Kocaeli Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Konya Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Malatya Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Mersin Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Muğla Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Ordu Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Samsun Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Trabzon Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası Van Şubesi

2.2.3. Küçükyalı Karayolları Arazisindeki 2. ve 3. Parsellerde de Yapı Ruhsatları İptal Edildi

22 Haziran 2020

Karayolları 1. Bölge Müdürlüğü olarak kullanılan toplam 132.107 m²'lik Küçükyalı Karayolları Arazisi özelleştirme kapsamına alınmış ve ardından Toplu Konut İdaresi'ne (TOKİ) devredilmişti.

Küçükyalı Karayolları Arazisi, 2013 yılına kadar kamuya ait "İdari Tesis Alanı" iken özelleştirme kapsamına alınarak kamusal kimliği yok edilmiş, fonksiyon değişikliği yapılarak yeni bir yağma kararı ile konut ve ticaret alanı olarak ihaleye çıkarılmıştı.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından re'sen onaylanan imar planları 21 Nisan 2016 tarihinde askıya çıkarılırken yapılabilecek olan itiraz sonuçları bile beklenmeden 24 Nisan tarihinde, 26 Mayıs'ta yapılacak olan ihalenin ilanı ulusal basında yayınlanmıştı.

İstanbul İli, Maltepe İlçesi Küçükyalı ve Başıbüyük Mahalleleri 1396 Ada 2 ve 3 Parseller, 2775 ve 15896 Adalar (daha sonra 16771, 16772 ve 16773 adalar) Muhtelif Parseller ile Tescil Dışı Alanlara İlişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 18.04.2016 tarihinde onaylanan 1/5000 Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile Maltepe

Belediyesi tarafından 16771 Ada/1 parsel, 16773 Ada/2 Parsel, 16772 Ada/1 parsel sayılı taşınmazlar için düzenlenen yapı ruhsatlarının iptali talebiyle ayrı ayrı dava açılmıştı.

İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 2017/1137 E. ve 2017/1949 K. sayılı kararıyla imar planları şehircilik ilkelerine, planlama esasları ve teknikleri ile kamu yararına ve mevzuata uygun bulunmayarak iptal edilmişti. 18.04.2016 tarihinde onaylanan imar planı değişikliğinin iptali söz konusu yapı ruhsatlarını da dayanaksız kılmıştı.

Ancak aynı alana ilişkin 02.01.2018 tarihinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği askıya çıkarılmış ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin plan notlarına "7.Bu plan ve bu plandan önceki plan ile gelmiş donatı alanlarının, kamuya bedelsiz terk edilmesi halinde; bu plan öncesinde alınan inşaat ruhsatları geçerli olup, tadilat ruhsatları için bu plan öncesinde alınan inşaat ruhsatlarında belirtilen emsale esas inşaat alanına göre uygulama yapılacaktır." şeklinde hüküm konularak ruhsatların iptalinin önüne geçilmek istenmişti.

02.01.2018 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine açılan dava devam etmektedir.

İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 08/01/2019 tarih ve E:2017/830, K:2019/32 sayılı kararıyla, 16773 ada, 2 parsel sayılı yerdeki yapı ruhsatları; "... yapı ruhsatının dayanağını teşkil eden İstanbul İli, Maltepe İlçesi, 1396 ada 2 ve 3 parseller, 2775 ve 1586 adalar muhtelif parseller ile tescil dışı alanlara ilişkin olarak 18/04/2016 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından re'sen onaylanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı değişiklikleri İstanbul 4. İdare Mahkemesinin 12.10.2017 tarih ve E.2017/1137, K.2017/1949 sayılı kararı ile iptal edildiğinden, mahkeme kararı ile iptal edilen planlara dayalı olarak tesis edilen dava konusu yapı ruhsatında hukuka uyarlık bulunmadığı" gerekçesiyle iptal edilmiştir.

İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 04/06/2020 ta-

rih ve E:2018/1698, K:2020/653 sayılı kararıyla, 16771 ada, 1 parsel sayılı yerdeki ve 05/06/2020 tarih ve E:2019/2478, K: 2020/659 sayılı kararıyla, 16772 ada, 1 parsel sayılı yerdeki yapı ruhsatları da iptal edildi.

Böylelikle; 329 konut, 178 ticaret olmak üzere toplam 507 bağımsız bölümden oluşan 16773 ada 2 parseldeki blokların; 296 konut, 169 ticaret olmak üzere toplam 465 bağımsız bölümden oluşan 16771 ada 1 parseldeki blokların ve 535 konut, 518 ofis olmak üzere toplam 1053 bağımsız bölümden oluşan 16772 ada 1 parseldeki blokların ruhsatları iptal edilmiş oldu.

Kamuoyuna saygı ile duyuruyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükkent Şubesi Yönetim Kurulu

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükkent Şubesi

Anadolu 2. Büyükkent Bölge Temsilciliği

Yönetim Kurulu

2.2.4. Bomonti Bira Fabrikası'nı Yıkma Hukuku ve Kamu Yararını Yok Saymaktır!

21 Temmuz 2020

Değerli kamuoyuna,

Ülkemizin ve İstanbul'un nadir kalmış erken sanayi miraslarından tarihi Bomonti Bira Fabrikası'nın hukuksuzca talanından geriye kalan son yapılar; devam eden hukuk süreçleri ve yapıların yıkılmalarını yasaklayan bütün kurul kararlarına aykırı bir şekilde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından kamuoyunu ve idareleri yanıltılmak üzere düzenlenen bir belge ile yıkılmaya başlanmıştır.

Bilindiği gibi; Türkiye'nin önemli endüstriyel, kentsel ve mimari miraslarından ve hazine malı olan Bomonti Bira Fabrikası ve çevresi, İstanbul 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 25.02.1998 gün ve 9294 sayılı kararı ile "korunması gereken kültür varlığı" olarak tescillenmiştir. Ancak, 2009 yılında anlaşılabilir bir şekilde, koruma amaçlı imar planı yapımından bir sene önce anılan parsel ve üzerindeki Bomonti Bira Fabrikasına ait tescilli binaların kullanımına dair bütün işlev ve yapılaşma koşulları belirlenmiş olarak ihaleye çıkmıştır. 29.750 m2 büyüklüğündeki tescilli kültür varlığı üzerinde

kongre ve sergi merkezi, konaklama ve yeme-içme tesisleri, 1000 yataklı 5 yıldızlı otel gibi kullanımlar tanımlanmıştır.

Böylelikle toplumun geleceğine ait bir varlık, kamu idareleri eliyle ve çevresiyle birlikte, yok edilmiş, geriye sadece geleceğe iz bırakmak üzere birkaç yapı ile, Eski Malt Binası, Eski Silo, Eski Arpa Temizleme Binası, Eski Kazan Dairesi bırakılmıştır. Ne yazık ki yaşanan bu büyük yıkımla yetinilmemiş geleceğe iz bırakmak üzere korunması gereken binalar kullanım amacı sürekli olarak değiştirilen usulsüz ve geçersiz ve kararlarla Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilmiştir.

Bu nedenlerle de söz konusu bölgenin ve İstanbul'un endüstriyel, sosyal, emek, mimarlık, kentleşme tarihini belgeleyen ve geleceğe taşıyan nadir kalmış kültür varlığı bu binalar özellikle korunmuş, alınan hukuk dışı tahsis kararları ardından tescilden düşürülmesine dair başvurular ilgili kurullar tarafından reddedilmiş ve alınan geçersiz tahsis kararları ile bu kararlara bağlı idari işlemler Odamızca yargıya taşınmıştır.

Tarihi Bomonti Bira Fabrikası'ndan geriye kalan

yapılarla ilgili 2013 yılında alınmış geçersiz tahsis kararına dayandırılarak, söz konusu yapıların yıkılması, yerlerine mescit, yurt ve otopark yapılmasına ilişkin idari işlemlerle ilgili açılan iptal davaları hala devam etmektedir. Devam eden hukuki sürece rağmen, Bomonti Bira Fabrikası'ndan geriye kalan son yapılar, ilgili belediyelerin bilgisi olmadan, yapıların yıkımlarını yasaklayan bütün kurul kararlarına aykırı olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından kamuoyunu ve idareleri yanıltılmak üzere düzenlenen Yıkım Belgesi ile yıkılmaya başlanmıştır.

Konuya ilişkin dava süreçleri devam ediyor olmasına rağmen Bakanlığın yıkım izni vermesi yalnızca hukuka aykırı değildir; varlık sebebi gereği tarihsel değerleri ve kültür varlıklarını korumak ve onlara saygılı davranmakla yükümlü olan Bakanlık, bu kararıyla kendi varlık sebebini de reddetmektedir. Bakanlığın kuruluşunu düzenleyen 644 sayılı KHK doğrultusunda, Bakanlığın Anayasaya, kanunlara, hükümet programına ve Bakanlar Kurulunca belirlenen politika ve stratejilere uygun olarak yönetilmesi esastır. Bakanlık, görev alanına giren hususlarda politika ve stratejiler geliştirmekle ve kendi oluşturduğu doğal, tarihi ve kültürel değerlerin korunması ve geliştirilmesine yönelik mekânsal stratejileri belirleyen planlar olan mekânsal strateji planlarına uygun politikalar yürütmekle yükümlüdür. Ancak ne yazık ki Çevre ve Şehircilik Bakanlığı parsel bazlı plan değişiklikleri yaparak bu yıkımları meşrulaştırmakta, planlama etik ve ilkelerine aykırı davranmaktadır.

Dünya genelinde silo binaları gibi erken sanayi

dönemine ait tüm yapılar korunarak dönemin izleri kültür mirası olarak kamuya kazandırılmaktadır. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca belirlenen sit alanlarında yapılacak planlamalarda da kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması ve kent belleğindeki yerini koruması esastır.

İstanbul'un ve ülkemizin sanayi tarihinin önemli bir parçası olma niteliği taşıyan tarihi Bomonti Bira Fabrikası yapılarına karşı sürdürülen bu hukuk dışı faaliyet, iktidarın kentsel mekânı ideolojik bir yaklaşımla yeniden şekillendirme hırs ve arzusunun son örneklerinden biridir.

Bu yıkımla, erken sanayi döneminden günümüze kadar gelen silo binaları yıkılmak suretiyle kent belleğinden bir dönem daha silinmektedir. İstanbul'un geriye kalan sayılı endüstriyel miras yapılarından olan binaları gelecek kuşaklarımıza taşımak yerine yıkarak kentte son kalan izlerini de kazımaya çalışmak hukuksuz ve kamu yararını yok sayan bir işlemdir.

Bizler, iktidarı son yıllarda hız kesmeden ve sistematik bir biçimde yürüttüğü bu yıkıcı ve tahripkâr politikalarına karşı bir kez daha uyarıyoruz ve hukuka, bilime, planlama ilke ve esaslarına uymaya davet ediyoruz. Sürecin takipçisi olacağımızı ve kentleri, tarihi mirasımızı ve belleğimizi korumaya, savunmaya devam edeceğimizi bildiriyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi

TMMOB Şehir Plancıları Odası

İstanbul Şubesi

2.2.5. Heybeliada Sanatoryumu Sağlık Tesisi Olarak Kalmalıdır!

11 Eylül 2020

Yaklaşık 6 aydır yoğun bir tehdit şeklinde deneyimlediğimiz pandemi sürecinde, sağlık politikalarının önemi ve sağlık tesislerine olan ihtiyaç tüm toplum için daha da belirgin hale gelmiştir. Bu bağlamda ülkenin her yerinde kullanıma giren sağlık tesislerinin, halk sağlığı açısından önemi tartışılmaz.

Kamu arazilerinin tahsisinde, temel ihtiyaçların ve ihtiyaca bağlı önceliklerin ortaya konması ve tahsislerin bu öncelikler dikkate alınarak gerçekleştirilmesi büyük önem taşımaktadır. Pandemi

sürecinde, kent içinde erişilebilir, adil ve rasyonel yer seçimi kriterleriyle seçilen, özelleştirme politikalarına alet edilmeyen, turizm ve ticaret aracı olarak görülmemeyen, doğrudan devletin ve ilgili diğer kamu idarelerinin yönetimi altında olan sağlık tesislerinin inşası, sağlık politikası içinde en temel ihtiyaçlardan biri olarak yükselmiştir.

Bu durumun en son örneği Heybeliada Sanatoryumu'nun Diyanet İşleri Başkanlığı'na tahsisidir. 1924 yılında Türkiye'nin ilk pandemi hastanesi olarak açılan ve 2005 yılından bu yana kapalı olan Heybeliada Sanatoryumu Milli Emlak Genel Müdürlüğü tarafından 2018 yılında Diyanet

İşleri Başkanlığı'na tahsis edilmiştir. 200 dönümlük alanın Sanatoryum binasının da içinde olduğu yaklaşık 134 dönümlük bölümünün tahsisi, 2019 yılında Milli Emlak Genel Müdürlüğü tarafından kaldırılmış, yaklaşık 60 dönümlük arazi Diyanet İşleri Başkanlığı'nda kalmıştır. O tarihlerden bu yana zaman zaman gündeme gelmiş olmakla birlikte, tümüyle bir belirsizliğe terk edilmiştir. Bina, özellikle halen geçerli olan doğal ventilasyon kurallarına göre yüksek tavanlı ve özel pencereleri ile her türlü bulaşıcı hastalık düşünülerek inşa edilmiştir. Bugün inşa edilen, modern ventilasyonlu ama açılmayan pencere binalardan daha güvenli olduğu söylenebilir. Bulduğu ormanlık ve esintili bölge de özel olarak seçilmiştir.

Bir yandan eşsiz bir kültür mirası olması nedeniyle korunması, içinde bulunan tüm yapıları ile birlikte restore edilerek geleceğe aktarılması gerekmektedir; diğer yandan tüm dünyayı derinden etkileyen COVID-19 salgını nedeniyle, sağlık tesisleri altyapısının güçlendirilmesi açısından da sağlık fonksiyonu ile devam etmesi sağlanmalıdır. Bu kapsamda, Heybeliada Sanatoryumu'nun yeniden Sağlık Bakanlığı'na devredilerek gerekli

restorasyon işlemlerinin yapılarak yenilenmesi, böylelikle yeniden aslına uygun bir hastane ve bu dönemin ihtiyaçlarına cevap vermek üzere bir pandemi merkezi haline getirilmesi sağlanmalıdır. Belirsiz bir zaman dilimini kapsayan pandemi koşullarında, her türlü sağlık tesisinin kullanıma hazır hâle getirilmesi bir zorunluluktur.

Bizler, sağlık alanında uzun zamandan bu yana sürdürülmekte olan, inşaat, arazi tahsisleri, şirketleşme ve ticarileşmeye dayalı politikaları reddettiğimizi, rant odaklı değil, kamu odaklı politikalara ivedilikle sahip çıkılması gerektiğini ve konunun takipçisi olacağımızı bir kez daha önemle vurguluyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi

TMMOB Şehir Plancıları Odası

İstanbul Şubesi

İstanbul Tabip Odası

Türk Toraks Derneği İstanbul Şubesi

İstanbul Barosu

Sağlık Emekçileri Sendikası (SES)

İstanbul Şubeleri

2.2.6. Heybeliada Sanatoryumu'nu Diyanet İşleri Başkanlığı'na Devreden Kararın İptali İçin Dava Açıldı

9 Ekim 2020

1924 yılında ülkemizin ilk Sanatoryumu olarak açılan ve 2015 yılında kapatılan Heybeliada Sanatoryumu'nun, tüm dünyayı etkisi altına alan ve toplum sağlığı açısından büyük bir tehdit olma özelliğini koruyan bu pandemi sürecinde, Diyanet İşleri Başkanlığı'na tahsis edilmesine ilişkin haberlerin duyulması toplum vicdanını yaralamıştı.

Günümüz hastanelerinin koşulları göz önünde bulundurulduğunda, bu sanatoryumun varlığına olan ihtiyaç öne çıkmaktadır. Konumu ve eşsiz bir kültür mirası olmasıyla da korunması gereken anıt varlıklarımız arasındadır.

Bu hususlar üzerinden Heybeliada Sanatoryumu'na sahip çıkılması fikri ile bir araya gelen meslek odaları ve sivil toplum kuruluşları konuyu yargıya taşımıştır. Bu kapsamda; TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, İstanbul Tabip Odası, İstanbul Barosu ve Türk

Toraks Derneği, sanatoryumun Diyanet İşleri Başkanlığı'na tahsisi kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması için 6 Ekim 2020 tarihinde dava açmışlardır.

Yalnızca Adalar değil İstanbul için özgün bir anlam taşıyan, yasayla koruma altına alınmış tarihi bir varlık olan Heybeliada Sanatoryum alanının öneminin bütün yönleriyle ve geniş bir çerçevede sunulduğu dava dilekçesinde, Diyanet İşleri Başkanlığı'na tahsisi durumunda karşılaşılabilecek sonuçlar ortaya konmuştur. Heybeliada'nın hayatının ve kültürel çevresinin bir parçası olan sanatoryumun önemi dilekçede şu satırlarla açıklanmıştır:

“Sanatoryum, bünyesindeki sağlık personeli, hastaları ve hasta refakatçıları ile Heybeliada'nın sosyal, kültürel ve ekonomik hayatını şekillendiren önemli bir kurum olmuştur. Her ne kadar bu kurum artık hayatını devam ettirmiyorsa da 81 yıl boyunca Heybeliada'da sosyo-kültürel bakımdan

sınıfsal ve kültürel alışkanlıklar itibarıyla ve yaş, cinsiyet gibi demografik olarak çok çeşitli insanları bir araya getirmesi bakımından çok-kültürlü bir dokunun ortaya çıkmasına hizmet etmiştir. Sağlık işlevi alanın doğal dokusunun ve orman kimliğinin korunmasını sağlamış ve Çam Limanı ve çevresi yapılaşmadan, adalıların piknik yapabilecekleri, denize girebilecekleri, kamusal bir alan olarak varlığını bugüne kadar getirebilmiştir.

Bu parsel 200 dönüm gibi bir büyüklüğe sahiptir. Heybeliada ölçeğinde değerlendirildiğinde bu alan adanın neredeyse onda biridir. Böylesi bir alanın işlev kararlarının katılımsız bir karar süreci izlenerek verilmesi Heybeliada'nın sosyal, kültürel ve ekonomik hayatına İmar plansız yapılan bir müdahaledir."

Kamu yararıyla uyumlu olmayan tahsis işleminin durdurularak Heybeliada Sanatoryumu'nun yeniden hayata geçirilmesi noktasında, ada halkının ve konunun takipçisi olan bileşenlerin görüşlerine başvurulması gerektiğine vurgu yapılan dava dilekçesinde, "Karar, Heybeliada Sanatoryumu'nun tarihi, sosyal ve kültürel hafızası ile uyumsuz, ada

halkının talep ve beklentilerine aykırıdır. Yanı sıra Adalar ile ilgili alınmış olan koruma kararları ve plan yaklaşımlarına aykırıdır." ifadelerine yer verilmiştir.

Heybeliada Sanatoryumu'nun bulunduğu alanın, Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından Diyanet İşleri Başkanlığına tahsisine ilişkin işlemin ve bu işlemin uygun olduğu yönünde tesis edilen İstanbul V No.lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 20.04.2011 tarih ve 3308 sayılı kararının iptali ve telifisi güç zararlar doğabileceği için öncelikle yürütmesinin durdurulması talebi ile konu yargıya taşınmıştır.

Konunun ve sürecin takipçisi olacağımızı bir kez daha vurguluyoruz.

TMMOB Mimarlar Odası

İstanbul Büyükşehir Şubesi

TMMOB Şehir Plancıları Odası

İstanbul Şubesi

İstanbul Barosu

İstanbul Tabip Odası

Türk Toraks Derneği İstanbul Şubesi

2.2.7. Taksim Meydanı Yarışma Sürecine ve Sonrasına İlişkin Zorunlu Açıklama

28 Ekim 2020

Kamuoyu ve yetkililere,

İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından İstanbul'un önemli meydan ve alanlarına ilişkin yarışmalarının bir bölümü tamamlanmış olup; Taksim Meydanı, Bakırköy Meydanı ve Salacak Sahil Şeridi Kentsel Tasarım Yarışmalarını kazanan eşdeğer projeler, 19 Ekim 2020 Pazartesi günü itibarıyla halk oylamasına sunulmuştur. Bugüne kadar izlenen yarışma yöntemlerinden farklı olarak uygulanan halk oylaması, 2020 yılının ilk aylarında başlayan yarışma süreçlerinin kamuoyundaki görünürlüğünü artırmakla birlikte, İstanbulluların takdirine sunulan eşdeğer projeler ve yarışmalara konu olan meydanlar hakkında farklı tartışmaları da beraberinde getirmiştir. Söz konusu meydanlar arasında simgesel ve tarihsel önemi sadece İstanbul için değil, tüm ülke için belirgin olan Taksim Meydanı'nın da yer alması, bu tartışmaları daha da anlamlı kılmaktadır.

Öncelikle ifade edilmelidir ki; İstanbul Büyükşehir

Belediyesi tarafından İstanbul'un önemli meydan ve alanları için yarışma projeleri düzenlenmesi ve ilgili kesimlerin sürece dahil edilmesi çok değerli ve yararlıdır. Bununla birlikte, yarışma süreçlerinin kısa vadeli, aceleci bir takvim içine sıkışmış olması ve buna bağlı bir hızla yürütülüp sonuçlandırılması, kamuoyunun oldukça önemli bir bölümünün, meslek örgütlerinin ve ilgili sivil toplum kuruluşlarının sürece sağlıklı ve etkin bir şekilde katılımı için uygun bir zemin oluşmasına izin vermemiştir. Taksim Meydanı yarışmasının ilan edildiği Mart ayıyla birlikte ülkemizi de etkisi altına alan koronavirüs salgını ve sonuçları, yarışma sürecini gölgede bırakmış, bu süreç hak ettiği ilgi düzeyinden ve tartışma zemininden yoksun kalmıştır. Bu ve benzeri nedenlerle İstanbulluların yarışma sürecine ancak yarışma tamamlandıktan sonra dahil olabilmesi, Taksim Meydanı ile ilgili demokratik taleplerin yarışma aşamasında yarışmacılara aktarılması fırsatını da ortadan kaldırmıştır.

Oysaki, 1977 1 Mayıs'ından Gezi Direnişi'ne top-

lumun demokrasi ve hak taleplerinin hafızasını taşıyan Taksim Meydanı yarışma sürecinde halkın, sivil toplum kuruluşlarının, meslek odalarının, kısacası Taksim'le bağı olan tüm kesimlerin ortak taleplerine, beklentilerine yer verilerek sürecin daha rasyonel, demokratik ve katılımcı bir yaklaşımla kurgulanması sağlanabilirdi.

Taksim Meydanı ve çevresi, son yıllarda birçok hukuk dışı müdahaleye maruz kalmış, Topçu Kışlası gibi ideolojik dayatmalarla tehdit edilmiş, yer altına yapılan battı çıktı yollarla meydan vasfı zedelenmiş, Meydan'ın tamamlayıcı öğeleri olan Gezi Parkı, AKM ve Maksem ile olan ilişkisi zayıflatılmıştır. Yarışma şartnamesinin, hem bu tespitleri, hem İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin politik kabul ve beklentilerini de içermesi sağlanabilir, ortaya konan projelerin olmazsa olmaz sınırlarının tanımlanmasına fırsat verebilirdi. Bu sınırların ve kabullerin ortaya konması, iktidarın ideolojisi doğrultusunda, özellikle de 2000'li yıllarla birlikte ardı ardına gerçekleşen ve Taksim bölgesi üzerinde telafisi imkânsız kent suçlarını ortaya çıkaran Galataport, Kabataş, Taksim Camisi, Tarlabası, Atatürk Kültür Merkezi ve Cumhuriyet Caddesi yıkımları gibi hukuksuz projelerin tam da orta yerinde yer alan Taksim Meydanı Proje Yarışması'nın, İstanbul'u bu yeni kent silüetine mecbur etmesinin önüne geçebilirdi. Taksim Meydanı gibi çok katmanlı bir alanda çok disiplinli bir tartışma zemininin oluşturulması, yarışmanın içeriğini ve ortaya konan eserleri meslek disiplinleri açısından çok daha zenginleştirebilirdi.

Taksim Cumhuriyet Meydanı bir park değil; emek, mücadele ve demokrasi meydanıdır. Yapılan jüri değerlendirmeleri ve halk oylaması sonucunda elde edilecek herhangi bir projenin ve özellikle projenin uygulama sürecinin, Meydan'ın kimliğine ve hafızasına zarar verme riski, olası bir sorun olarak karşımızdadır. Hepimizin meydanı olan Taksim'in aceleye getirilemeyecek kadar değerli ve önemli bir meydan olduğu unutulmamalıdır.

Gelinen aşamada, henüz çok geç olmadan, tüm bu sorunları birlikte değerlendirmek ve Taksim'de yapılacak olası uygulamalara ilişkin taleplerimizi aktarmak üzere İstanbul Büyükşehir Belediyesi'yle, ilgili tüm kurumlarla ve sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte, etkin, şeffaf ve kapsayıcı bir diyalog zeminini oluşturmanın önemi bir kez daha anlaşılmıştır.

Biz aşağıda imzası bulunanlar, tüm kamuoyunu, duyarlı yurttaşları ve idarecileri kaygılarımıza kulak vermeye ve Taksim Meydanı için bundan sonra atılacak tüm adımları süreç boyunca, birlikte ele almaya ve tartışmaya, davet ediyoruz.

İMZALAYAN KURUMLAR (Alfabetik Sırayla)

Arka Güverte

Arkeologlar Derneği İstanbul Şubesi

Ayaspaşa Çevre Güzelleştirme ve Yaşatma Derneği

Barbaros Gönüllüleri

Beyoğlu Eğlence Yerleri Derneği

Beyoğlu Kent Savunması

Boğaziçi Dernekleri Platformu

Çağdaş Avukatlar Grubu

Çekmeköy Yurttaş İnisyatifi

Devlet Tiyatroları Opera ve Balesi Çalışanları Vakfı

DİSK İstanbul Bölge Temsilcisi

Ekoloji Topluluğu

Emekliler Dayanışma Sendikası

Gazi İmece Ağı

Gaziosmanpaşa Barınma Hakkı Meclisi

Haliç Dayanışması

Haydarpaşa Dayanışması

Heykeltıraşlar Derneği

İstanbul Kent Savunması

İstanbul Tabip Odası

Kadıköy Kent Dayanışması

Kazdağları İstanbul Dayanışması

Keçeci Köyü Derneği ve Cemevi

KESK İstanbul Şubeler Platformu

Komşu Kapısı Derneği

Koşuyolu Çevre Gönüllüleri

Kültür Sanat ve Turizm Emekçileri Sendikası

Maltepe Forum

Nazım Hikmet Kültür Merkezi

Özerk Sanat Konseyi

Polen Ekoloji

Politeknik

Sanatçılar Girişimi

Sarıyer Kent Dayanışması

Sinema Emekçileri Sendikası

Sokak Kültür Merkezi

Sosyal Haklar Derneği

Sosyoloji Mezunları Derneği

Sultangazi Kent Savunması

Taksim Gezi Parkı Koruma ve Güzelleştirme

Derneği

Teşvikkiye Sakinleri Platformu

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi

2.2.8. Haydarpaşa Dayanışması'ndan İBB'nin Yarışmalar Sürecine Dair Açıklama

15 Aralık 2020

"Haydarpaşa Garı'nın ulaşım işlevinin yer almadığı Kadıköy Meydanı Kentsel Tasarım Yarışması'na itirazımız var"

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin hızla başlatmış olduğu yarışmalar sürecinin bir parçası da Kadıköy Meydanı Kentsel Tasarım Yarışması'dır. Yarışma, öncelikle halk oylaması ve Haydarpaşa Garı'nın temsili açısından sorunlar içermektedir. Yarışma şartnamesinde Haydarpaşa Garı'nın bulunmaması, Gar'ın, sadece tek bir projede ve sorunlu bir şekilde yer alması kamuoyunda önemli tartışmaları beraberinde getirmiştir. Haydarpaşa Dayanışması, Kadıköy Meydanı Kentsel Tasarım Yarışması'na benzer sebeplerle itiraz etmektedir.

Haydarpaşa Garı'nın;

- Ulaşım işlevinden ayrılmayacak olan belleğine ve tarihine yeterince önem verilmemesi,
- Yüzyılı aşkın süredir taşıdığı ulaşım işlevinden ortada hiçbir meşru neden yokken vazgeçilmesi,
- Kadıköy rıhtımı ve meydanı ile kentsel bütünlük içinde dikkate alınan bir ölçekte düşünülmemiş olması,
- Gerek toplumsal ve kültürel açıdan gerek kentsel koruma ilkeleri, kültürel miras ve demiryolu mirası bakımından gerek kentsel ulaşım planlaması açısından gerek kent belleği bakımından gar ve ulaşım işleviyle varlık göstermesinin zorunlu oluşu,
- Ulaşım işlevini çok yönlü ve kapsamlı bir şekilde hesaba katan katılımcı ve detaylı bir planlamanın karşılık bulunmaması,

Halkın yarışma sürecine katılım yönteminin sorunlar içermesi, yarışmalardaki seçeneklerin, toplumsal kesimlerin taleplerini kapsama veya yanıtmasının mümkün olmaması bu sürece karşı temel itiraz sebepleridir.

Günümüzde Haydarpaşa Garı'nın ulaşım işleviyle yeniden açılmasının önünde, teknik açıdan gösterilebilecek hiçbir engel ya da gereke kalma-

mıştır. Mevcut arkeolojik kazıların da Haydarpaşa Garı'nın ulaşım işlevinin karşısına konulamaya-çağı anlaşılmıştır. Çünkü ilgili bilim insanlarının ısrarla altını çizdiği gibi, Haydarpaşa Garı, kendi tarihi, ulaşım işlevi ve mevcut arkeolojik kazıların varlığı ile beraber, uygun bir planlamayla varlığını sürdürülebilir durumdadır. Bu varlık, titiz, itinalı ve katılımcı bir planlama anlayışının disiplinlerarası bir düzlemde hayata geçirilmelidir. Yapılması gereken, her türlü kültürel ve toplumsal değere saygılı bir şekilde, arkeolojik buluntular ile Haydarpaşa Garı'nın ulaşım işlevinin birbiriyle barışık ve uyumlu olacak şekilde planlanmasıdır. Katılımcı bir kent planlaması, yerel örgütleri, dayanışmaları, sivil toplum kuruluşlarını ve hatta doğrudan kent sakinlerini sürece dahil etmek ve bunu sağlayacak mekanizmaları yaratmakla yükümlüdür. Kullanıcıların ihtiyaçları ve talepleri, katılımcı bir planlama anlayışının en temel yapıtaşlarıdır.

Bizler, Haydarpaşa Dayanışması olarak, hangi yöntemle olursa olsun, yapılan ve yapılacak olan kentsel planlama çalışmalarında, Haydarpaşa Garı'nın disiplinler arası, titiz, incelikli, her türlü kültürel, toplumsal ve tarihi değere saygılı ve katılımcı bir planlamanın eşliğinde, kent sakinlerinin talebi ile yeniden ulaşım işleviyle kullanıma en kısa sürede açılması gerektiğinin altını bir kez daha çiziyoruz.

Haydarpaşa Garı'nı gar olarak korumak için 15 yıldır mücadele eden, son 8 yıldır ve 465. haftadır her hafta pazar günleri nöbet tutan ve kapsamlı toplumsal kesimlerin iradesinin Haydarpaşa Garı'nın eskisi gibi ulaşım işlevinden yana olduğunu çoktan ispat etmiş bir sivil örgütlenme olan Haydarpaşa Dayanışması'nın sesine kulak verilmesinin kamusal bir görev ve zorunluluk olduğunu İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne tekrar hatırlatıyoruz.

Haydarpaşa Gardır Gar Kalacak!

Kadıköy Kent Dayanışması

Toplum, Kent ve Çevre İçin Haydarpaşa Dayanışması

2.2.9. Türkiye’de Bir Kent Suçu Daha Anayasa Mahkemesine Gidiyor

12 Şubat 2021

Yaşadığı Çevreye, Kentine, Doğasına, Kültürüne, Tarihine Saygılı Dostlar,

Doğal ve arkeolojik sit özellikleri taşıyan Türkiye’nin en büyük yat limanı olan Fenerbahçe-Kalamış Yat Limanı, daha da büyütülerek 438.000 m2’ye çıkartılmak istenmektedir. Fenerbahçe Kalamış Yat Limanı’nın 2015 yılında hazırlanan planları, Çevresel Etki değerlendirmesi(ÇED) raporu olmaması nedeniyle iptal edilmiştir. 2017 yılında revizyon planı adı altında yapılan planında ÇED raporu yoktur ama buna rağmen iptal edilmesi yönündeki talebimiz reddedilmiştir. ÇED raporu olmadan bu plan yapılamaz, iptal edilen bir planın da zaten revizyonu olmaz.

Bu hukuksuzluğun önüne geçmek isteyen, İstanbul ili Kadıköy ilçesi Fenerbahçe-Kalamış mahalleleri ve civarında oturan 32 kişi Anayasamızın 17, 56 ve 57. maddeleri ve AİHS madde 8’e göre koruma altındaki haklarımız ihlal edildiği için Anayasa Mahkemesine başvurduk.

Bugüne kadar pek çok davanın durağı olan Anayasa Mahkemesi, başvurumuz üzerine bir kent suçunu daha değerlendirmeye alacak. Biz Kadıköy’ü ve doğayı seven yurttaşlar olarak, uygulanması halinde Kalamış’ta telafisi imkânsız sonuçlara sebep olacak imar planlarının iptali için bütün iç hukuk yollarını tükettik. Sadece bireysel başvuru hakkının geçerli olduğu AYM’ye de bireysel olarak açtığımız davaların sonuçlarıyla gidiyoruz.

Gelinen süreçte, yıllardır Kadıköy’de yaşayan bizler bu planlarla ilgili olarak;

• Kapasiteyi 200 yat artırmak için ve alanı daha fazla yat kullanıcılarına açabilmek pahasına

500.000 Kadıköylünün kıyı kullanımı azalacak, kıyı alanını yapılaşmaya açılacak, İstanbulluların nefes aldığı nadir alanlardan biri olan Kalamış’ta, Fenerbahçe Burnundan, Kurbağalı Dere ağzına kadar olan bölgede halkın kıyıya erişmesini engelleyecek.

• Mevcut yat limanı alanının, yapılan imar planı ve dalga kıranlarla daha da büyütülecek, dolgu alanına yer altı otopark alanları ile birlikte yaklaşık 40.000 m2 inşaat alanı eklenecek.

• Getirilen bu inşaat yoğunluğu, nüfusun da artışın da artmasına neden olacak. Bu yoğunluk bölgenin karakteristik dokusunu bozacak ve yeni yoğunluklar getirecek.

• Hem kıyı silüetini olumsuz etkileyecek hem ekolojik dengeyi bozacak hem de yelken sporunun yoğun olarak yapıldığı alanın küçülmesine ve hava koridorunun kesilmesine neden olacak.

Bizler; Kadıköylüler olarak, planlı-plansız tüm kent yağmalarına karşı çıkarak, kıyılarımıza ve yeşil alanlarımıza sahip çıkmak, yapılan tüm yanlış uygulamalara dur diyebilmek, bu alanlarda çiçeklere gözlerimizi, kuşlara kulaklarımızı kapamadan yaşayabilmek için, bu limanın en azından mevcut halinde kalmasını ve biz Kadıköylülerin sesine kulak verilmesini istiyoruz.

Denize, Fenerbahçe’ye, Kalamış Koyu’na, Kalamış Parkı’na sahip çıkıyoruz ve çıkmaya da devam edeceğiz. Bu mücadeleyi, kendimiz kadar gelecek kuşaklar için bir borç bilerek yapıyoruz. Ve diyoruz ki;

“DÜNYA BİZE ATALARIMIZDAN MİRAS KALMADI, BİZ ONU ÇOCUKLARIMIZDAN ÖDÜNÇ ALDIK”.

Fenerbahçe Kalamış Dayanışması

2.2.10. Haydarpaşa Garı Kısmen Değil, Tüm İşlevleriyle Kullanıma Açılmalıdır

16 Şubat 2021

Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu, 21 Kasım 2020 tarihinde “Haydarpaşa Garı eski Türkiye’de kaldı. Yeni Türkiye’de Marmaray var” açıklamasından 79 gün sonra; Haydarpaşa Garı’nın yüzyıldan fazla bir zamandır, İstanbul’u

demir yolları ile Anadolu’ya, Bağdat’a ve Hicaz Bölgesi’ne bağladığını, sadece İstanbul’un tarihi açısından değil tüm Türkiye’nin tarihi açısından değerli olduğunu hatırlayıp “Haydarpaşa Garı eskiden olduğu gibi demir yolu faaliyetlerine de yeni yüzüyle kısmen devam edecektir” diyerek açıkladı.

malarda bulunmuştur.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu, 8 Şubat 2021 tarihinde Haydarpaşa Garı'nda incelemelerde bulunduktan sonra yaptığı basın açıklamasında ise "Haydarpaşa Garı'nda son derece titiz ve nitelikli bir restorasyon çalışması yürütüyoruz. Gar sahasında devam eden arkeolojik kazılarda gün yüzüne çıkan tarihi değerleri halkımızla ve tüm dünyayla paylaşacağız. Bu kapsamda yeni bir çalışmamız var. Tarihi Haydarpaşa Gar alanı; Arkeopark Gar Kompleksi tasarım konseptiyle Türkiye ve dünyada bir ilk olacak. İstanbul'un tarihine ışık tutan arkeopark, tarih turizmi açısından önemli bir çekim noktası haline gelecek. Restorasyon, müze ve arkeopark çalışmalarımız tamamlandığında Haydarpaşa Garı eskiden olduğu gibi demir yolu faaliyetlerine de yeni yüzüyle kısmen devam edecektir. Gar Binası ulaşım hattımızın bir parçası olarak halkımızın hizmetinde olacaktır. Bizlere bırakılan bu kıymetli mirası eski halinden daha iyi bir durumda, işlevleri artmış olarak canlılığıyla halkımıza açacağız" diyerek, açıklamalarına bir yenisini daha eklemiştir.

Ne yazık ki 2004 yılından beri; dünyanın eşsiz silüetinin özgün bir parçası ve İstanbul'un tarihi, kültürel ve doğal değerleri olarak korunan; anılarımızı ve toplumsal belleğimizi oluşturan mekânların başında gelen yapılardan biri de Anadolu'nun batıya açılan kapısı Haydarpaşa Garı, Kıyı ve Liman alanı; sayısız proje ve koruma adı altında yapılan talan planları ve kararlarla, ısrarlı bir biçimde yok edilmek istenmektedir.

Şüphesiz, 20 yıldan beri başta Haydarpaşa Dayanışması olmak üzere ilgili bütün kurum kuruluşların, duyarlı bilim çevreleri ve yurttaşların gerek hukuk gerekse kamuoyu nezdinde sürdürdükleri ödünsüz mücadele bugüne kadar bu girişimlerin başarıya ulaşmasını engellenmiş ise de iktidar mensuplarının Haydarpaşa Garı ve çevresini sermayeye teslim etme gayreti ve çabası sona ermemiştir.

Yapılan bu açıklamadan da Haydarpaşa Gar Sahası'nda bir müze ve arkeopark oluşturulacağı, mevcut peronların ise sadece YHT'ler için kullanılmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır.

Ancak hali hazırda İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun

26.04.2006 tarih 85 sayılı kararı ile Kentsel ve Tarihi Sit olarak tescilli olan Haydarpaşa Gar ve geri sahasının onaylanmış 1/5000'lik Koruma Amaçlı İmar Planı ile gar sahasında yapılmak istenen düzenlemeye (arkeo-park, müze peron) ilişkin tevsiat planı da bulunmamaktadır.

Haydarpaşa Gar ve geri sahasına ait 1/5000'lik Koruma Amaçlı İmar Plan ile gar sahasında yapılmak istenen düzenlemeye (arkeopark, müze peron) ilişkin tevsiat planı taslakları acilen kamuoyu ile paylaşılmalı, Haydarpaşa Garı'nın endüstriyel işlevinin sürmesi için 2005'ten bu yana mücadele eden Haydarpaşa Dayanışması'nın plan taslakları üzerindeki görüş ve önerileri alınmalıdır.

Haydarpaşa Gar binası ve geri sahası için hazırlanan planlara yönelik görüşlerimiz ana hatları ile aşağıda sıralanmıştır.

Haydarpaşa Garı, yüz yılı aşkın süredir olduğu gibi ulaşım hizmetiyle tüm kent sakinleri için bir an önce yeniden işleyişe alınmalıdır. Kısacası bu alandaki esas önceliğin; Haydarpaşa Garı'nın kültürel, tarihi ve toplumsal belleğinin çok güçlü bir şekilde işaret ettiği gibi ulaşım işlevinden yana olması gerekmektedir.

Haydarpaşa Garı eskiden olduğu gibi demir yolu faaliyetlerine de yeni yüzüyle sadece Yüksek Hızlı Trenler ile "kısmen" değil, ana hat ve bölgesel ekspres trenleri ile devam etmelidir.

Haydarpaşa Dayanışması; defalarca belirttiği gibi müzeye ve kültürel aktivitelere karşı, arkeolojiye ve sanata duyarsız bir platform değildir. Pek çok bilim insanının da belirttiği gibi Haydarpaşa Dayanışması, bölgedeki arkeolojik kazıların pekâlâ Gar'ın işlevini zedelemeyen de kamu ile paylaşılacağı fikrini inatla taşımakta ve savunmaktadır.

Herkesin erişebildiği bir ulaşım hizmetini veren, vapur ve tren sentezini tüm sakinlerin kullanımına sunan, şehrin çeperi ile merkezi arasında bir köprü olan, İstanbul ile diğer Anadolu kentleri arasında bağlar ören, kısacası pek çok toplumsal karşılaşma ve diyalog imkânını inşa eden bu mekânı, Haydarpaşa Garı'nı, asla yalnız bırakmayacağız.

Haydarpaşa Gardır Gar Kalacak.

Toplum, Kent ve Çevre İçin Haydarpaşa Dayanışması

2.2.11. Gezi Umuttur, Umut Yargılanamaz

10 Mayıs 2021

Ülkemizin toplum, kent ve demokrasi tarihinin en parlak ve onurlu sayfalarından biri olan Gezi Direnişi, hukuka ve gerçeğe aykırı iddialarla, bir kez daha yargılanmak isteniyor.

Daha önce iki kez verilen yargı kararlarıyla Anayasal bir zeminde meşru olarak gerçekleştiği tescil edilen Gezi Direnişi, mesnetsiz ithamlarla üçüncü kez karalanmak isteniyor.

Toplumsal muhalefetin en temel hak ve talepleri suç unsuru gibi gösterilmek, barışçıl direnişin tarihsel ve meşru gerçekliği ısrarla çarpıtılmak isteniyor.

Taksim Dayanışması olarak daha önce de son derece açık ve net bir şekilde ifade ettiğimizi bugün bir kez daha yineliyoruz:

Gezi'yi lekelemeye yönelik beyhude çabalarınızı reddediyoruz!

Gezi Direnişi'ni suçla, terörle, darbeyle, kalkışmayla anılan bir eyleme dönüştürmenize asla izin vermeyeceğiz.

Tarihsel gerçekliği çarpıtma gayretiyle; tarafsızlığı çoktan tartışmalı hale gelmiş kurum ve kişilerin sipariş senaryolarıyla, bu ülkenin özgürlük umudu Gezi'nin, demokratik hak ve taleplerimizin, parklarda, meydanlarda, sokaklarda özgürlük, demokrasi ve insanca yaşam için direnen milyonların, Abdoca'nın, Mehmet'in, Ethem'in, Medeni'nin, Hasan Ferit'in,

Ali İsmail'in, Ahmet'in ve Berkin'in düşlerinin kirletilmesine izin vermeyeceğiz.

Çünkü Gezi'yi biz yaşadık, biliyoruz!

Tıpkı ülkemizde yargının siyasal iktidarın bekasını korumakla görevli bir birime dönüştüğünü bildiğimiz gibi...

Barış talep eden akademisyenlerin terör faaliyeti kapsamında yargılanıp cezalandırılmaları; mesleki ve anayasal görevlerini icra eden avukatların seslerini kısmak için akıl almaz suçlamalarla hapsedilmeleri; gerçeğin peşine düşen gazetecilerin delilsiz, mesnetsiz iddialarla terörist ilan edilmeleleri, birkaç oy daha fazla almak için hukukun, adaletin, demokrasinin ve hatta vicdanların ayaklar altına alınması, siyasal iktidarın muhalif fikirlere ve seslere karşı düşmanlığından ve yürüttüğü yanlış

politikaların toplum nezdinde yarattığı derin rahatsızlığın farkında olmasından kaynaklanmaktadır.

Tam da bu nedendir ki, Gezi sürecine dair asıl hesap vermesi gerekenler, bu itham süreçlerinde Davacı ve Mağdur sıfatlarıyla ısrarla yer almaktadırlar.

Onlarca arkadaşımızın ölümüne, onlarcasının gözlerini kaybetmesine, binlercesinin yaralanmasına sebep olan akıl almaz polis şiddetinin emirlerini verenler, bu şiddeti uygulayanları koruyup kollayanlar, kendi yurttaşlarının yurdun dört bir yanından barışçıl eylemlerle haykırdıkları haklı ve meşru taleplerine kulak vermek yerine devletin adalet mekanizmasını bu demokratik talepleri bastırmak ve toplumun bir kesiminden düşman yaratmak için kullanmak isteyenler yargılanmalıdır.

Oysa bugün, Taksim Dayanışması'ndan kent, demokrasi ve hukuk emekçisi arkadaşlarımız Mücella Yapıcı, Tayfun Kahraman ve Can Atalay'ın da aralarında yer aldığı itham edilenlerin şahsında, ülkemizin 80 kentinde Gezi'ye katılarak anayasal haklarını kullanan, demokrasiye güç vermiş milyonlarca yurttaşımız bir kez daha yargılanmak isteniyor.

Tekrar ediyoruz:

Gezi Direnişi'ni suçla, terörle, darbeyle, kalkışmayla anılan bir eyleme dönüştürmenize asla izin vermeyeceğiz!

Bu akıl ve hukuk dışı dava derhal geri çekilmeli, kurgu ithamlarla yargılanmak istenen arkadaşlarımız hakkındaki iddialar düşürülmeli, somut hiçbir delil olmadığı halde siyasi bir tutsak olarak tutukluluğu devam eden Mehmet Osman Kavala serbest bırakılmalıdır.

Taksim Dayanışması'ndan suç örgütü çıkarmaya çalışarak kendi hukuksuzluklarının üzerini örtmeye çalışanlara bir kez daha sesleniyoruz:

Bu çabanız, hukuksal olarak dayanaksız olduğu gibi tarihsel olarak da anlamsızdır. Zira dünyanın yargıladığı yolsuzluk, hırsızlık, talan ve polis şiddetinin sorumlularını yargılamamak için her türlü hile ve hukuksuzluğa başvurarak tarihe ve insanlığa karşı suç işlemeye devam edilirken;

Kent yağması ve talanına, insanları bunaltan bas-

kıcı-otoriter yönetim anlayışına karşı somut ve haklı talepler; parkımı yıkma, özel hayatıma karışma, kentimi yağmalama, çok bağırma, sesimi duy, saygı göster ve taleplerimizi karşıla haykırışı, yargılanamaz!

Ülkemiz demokrasi tarihinde, ortadan kaldırılmayacak bir iz bırakan; gençlerin yaratıcı zekâsı, annelerin kucaklayan şefkati, işçilerin emekten gelen gücü, kadınların gür sesi, LGBTİ bireylerin biz varız çığılığı, yaşlıların yeniden canlanan hayat enerjisi, yargılanamaz!

Dayanışma, paylaşma, emek, yargılanamaz!

Gençlerin enerjisinin, öfkesinin, coşkusunun yansıdığı konserler, tiyatrolar, şenlikler, demokrasinin işletildiği forumlar, cinsiyetçiliği reddeden söylemler, Yeryüzü sofraları, penguene alternatif medya kanalları, kadınların, gençlerin, işçilerin, yoksulla-

rın, ötekileştirilenlerin taşıdığı meşaleler, yargılanamaz! Gezi, yargılanamaz!

Taksim Dayanışması olarak; 2012 yılının şubat ayında ilk toplantımızı yaptığımız andaki taleplerimizin de, Gezi Parkı'ndaki ağaçların kesildiği ve çadırlarımızın yakıldığı günlerdeki tepkimizin de, gencecik çocuklarımıza kıyan polis şiddetinden hesap soran tutumumuzun da, parklarda, meydanlarda, sokaklarda, balkonlarda özgürlük, demokrasi ve insanca yaşam için direnen milyonların taleplerinin de kararlılıkla arkasında durmaya devam edeceğiz.

Siz karanlığı, biz Geziyi savunuyoruz!

Çünkü biliyor ve inanıyoruz ki,

GEZİ Birleştirir! GEZİ Umuttur, Umut Yargılanamaz!

Taksim Dayanışması

2.2.12. Haydarpaşa Garı Haydarpaşa Dayanışmasına Kapatılmaz!

11 Temmuz 2021

2013'te trenleri ve vapurları elinden alınan Haydarpaşa Garı, restorasyon çalışmaları gerekçe gösterilerek sadece pazar günleri 13.00 ila 14.00 arası Haydarpaşa Dayanışması'na kapatılmıştır.

16 yıldır Haydarpaşa Garı'nın kullanım değeri ve ulaşım işleviyle korunması için mücadele veren Haydarpaşa Dayanışması, sesini duyurmak için 5 Şubat 2012'den beri her pazar günü 13:00-14:00 arası, Haydarpaşa Garı'nda buluşarak sürekli bir eylemlilik içinde bulunmuştur.

Her türlü koşulda; yağmurda, karda, tatilde, bazen onlarca bazen yüzlerce kişiyle gerçekleştirilen Haydarpaşa pazar nöbetleri, Covid-19 pandemi sürecinin kısıtlamaları kapsamında; evlerden, balkonlardan, teraslardan ve bahçelerden yükselerek sosyal medyaya taşındı.

Pandemi kısıtlamalarının 1 Temmuz 2021'de sonlanması ile beraber, 4 Temmuz 2021'de 495. pazar nöbetini tekrar eski yerinde, herkesin ortak alanı olan Haydarpaşa Garı'nda yapmak üzere buluşan Haydarpaşa Dayanışması, güvenlik görevlilerince TCDD 1.Bölge Müdürlüğü tarafından konulmuş bir yasak nedeniyle içeri alınmadı.

Var olan eşitsizliklerin muazzam derecede görünür olduğu ve arttığı pandemi sürecinde, iktida-

rın ve tüm yönetici otoritelerin, kısıtlamaları fırsat bilerek yaşamı kendi çıkarları için dönüştürmeye ve hakları gasp etmeye çalıştığı bir dönemden geçtik/geçiyoruz.

Pandemi bahane edilerek hayata geçirilmiş olan eylem, toplantı, yürüyüş, alkol, müzik ve sanat yasaklarında olduğu gibi; bu süreçte yöneticiler toplumsal mücadele alanını ve kamusal alanı daraltan, yaşam biçimlerine şekil vermeye çalışan yasaklara ve kararlara imza attı.

Pandemi sürecinde, yasaklar nedeniyle Haydarpaşa Dayanışması'nın Gar'daki fiziki varlığı sekteye uğramışken Haydarpaşa Garı'nın Haydarpaşa Dayanışması'na yasaklanması tam da içinden geçtiğimiz bu otoriter yönetimlerin sürecinin ürünüdür.

Haydarpaşa Dayanışması aktivistlerinin 9 yıldır sürdürdüğü pazar nöbetleri, trenlerinden ve vapurlarından koparılan Haydarpaşa Garı'nı tüm dönüşüm saldırılarına rağmen hala kullanım değeri temelinde paylaşmaya, yaşayan bir mekân olarak ayakta ve canlı tutmayı başaran yegâne dirençlerden biridir.

Haydarpaşa Garı'nın kapatılması, onu kentin gündelik yaşamından ve emeği kent merkezinden uzaklaştırırken, Haydarpaşa Dayanışması'nın Gar'da icra ettiği eylem ve etkinlik pratikleri, her

defasında Haydarpaşa'yı ve onun kurduğu belleği yeniden hatırla(t)maya ve üretmeye çağırın politik bir anlama sahipti.

2012'de konvansiyonel trenler, 2013'te banliyö trenleri, vapurlar ve kent sakinlerinin büyük bir bölümü Haydarpaşa Garı'ndan koparıldı; şimdi ise Haydarpaşa Dayanışması'nın ve eylemcilerin varlığının yasaklanması söz konusu. Bugün Haydarpaşa Garı'nın Haydarpaşa Dayanışması'na yasaklanması, işte tam da onu yaşamda tutmaya çalışan direnci kırmaya ve yok etmeye yönelik geliştirilen bir girişimdir.

Tüm yasaklara rağmen, Haydarpaşa Dayanışması, herkese ait kentsel bir müşterek olan Haydarpaşa Garı'nın hayatlarımızdan, belleğimizden, politik imgelerinden, ulaşım işlevinden, kullanım değerinden koparılmasına hiçbir koşulda izin vermeyecek ve bunun için mücadele etmeye devam edecektir.

Haydarpaşa Garı'nın merdivenleri, rıhtımı ve aslında Haydarpaşa Garı'nın kendisi Haydarpaşa

Dayanışması'nın 16 yıllık eylem mekânıdır. Pandemi fırsat bilen ve toplumsal mücadele alanını daraltmaya yarayan yasaklar, Haydarpaşa Garı'nı kent savunucularından ve #haydarpaşagardırgarkalacak feryadından koparmayı başaramayacaktır.

Bizler Haydarpaşa Dayanışması aktivistleri olarak, hiçbir mekân ve zamana sığmayarak, bulunduğumuz her mekânda ve zamanda Gar'a dair belleği ve yaşantıyı canlı tutmanın farklı farklı yollarını bulacağız.

Haydarpaşa Garı'nı bir mücadele mekânı olarak da asla bırakmayacağız. Ancak onu tek bir biçimde değil, birçok farklı biçimlerde deneyimlemeyi, paylaşmayı, üretmeyi, kullanım değerini korumayı ve Gar'ımızı yeniden kendi işlevleriyle gündelik yaşama kazandırmayı sağlayacağız.

Haydarpaşa Gardır Gar Kalacak!

*Toplum, Kent ve Çevre İçin
Haydarpaşa Dayanışması*

2.2.13. Söğütlüçeşme Toplu Taşıma ve Gar Sahasına İlişkin İmar Planları İptal Edildi

17 Temmuz 2021

Söğütlüçeşme Tren İstasyonu ve çevresindeki yeşil alanları kapsayan, toplamda 65 bin 370 metrekarelik alanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılan imar planları için mahkeme; "planlama esasları ve teknikleri ile şehircilik ilkelere uygun olmadığı anlaşılan dava konusu planlarda hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı.." gerekçesiyle iptal kararı verdi.

TMMOB'ye bağlı, İnşaat Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası tarafından açılan davanın gerekçesinde; yapılan plan değişikliği ile Söğütlüçeşme Tren İstasyonu önünde kalan yeşil alana, demir yolu kullanıcılarının ulaşım ihtiyacının çok ötesinde, yapılacak AVM görünümlü gar binasına çeşitli ticari fonksiyonlar da verilerek yoğun bir yapılaşmanın ve trafik yoğunluğunun önünün açıldığı vurgulanmıştı.

Ayrıca; plan raporundaki plan yapma amacı ile plandaki yapılaşma kararlarının uyumlu olmadığı, yapılan plan ile ana plan kararları ve bütünlüğünün bozulduğu, planlama alanının jeolojik yönden sakıncalı oluşu ve bu alanlarda yapılaşmaya

izin verilmesinin mal ve can güvenliği açısından olumsuz sonuçlar doğuracağı için şehircilik ilkeleri açısından aykırılık teşkil ettiği, planlama alanında Neolitik dönem kalıntısı olan Fikirtepe Höyüğü'nün uzantısı olması ayrıca Kuşdili Çayırı, Yoğurtçu Parkı'nı kapsadığı düşünülen Antik Liman ve Khalkedon şehri bölgesi olması nedeni ile arkeolojik potansiyel açısından önemli bir konuda olduğu vurgulanarak dava konusu işlemin iptali istenmişti.

Gerek dava konusu plan alanına ilişkin olarak alınan "ÇED Gerekli Değildir" kararına ilişkin açılan davada ulaşım etüdüne ilişkin ek bilirkişi raporunda ve gerekse 1/5000 Nazım İmar Planı ve ölçekli uygulama imar planları davasındaki bilirkişi raporlarının;

"..Planlanan ulaştırma projesinin yapım gerekçelerinin sayısal göstergelerle anlaşılır bir şekilde ortaya konulmaması.."

"Trafik simülasyonları için toplanan trafik verilerinin haftanın tek bir günündeki 15'er dakikalık durumu göz önüne almasından dolayı farklı trafik durumlarını temsil yeteneğinin sınırlı olduğu,

“Benzer şekilde, trafiğin yollara atamasında yapılan kabullerin çok kaba olduğu, hizmet düzeyi kıyasının olmadığı ve otopark simülasyonunun yapılmadığı, otopark etüdünde ise hesaplanan zirve saat parklanma talebinin inşa edilecek otopark kapasitesini aştığı görüş ve kanaatleri mahkeme heyeti tarafından değerlendirilerek; planlama esasları ve teknikleri ile şehircilik ilkelerine uygun olmadığı anlaşılan dava konusu planlarda huku-

ka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılarak dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

*TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi*

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

2.2.14. “Sirkeci-Kazlıçeşme Raylı Sistem Hattı Projesi” ile Kamusal Ulaşım Bütünlüğü Göz Ardı Edilmektedir

20 Eylül 2021

Basına ve kamuoyuna;

Sirkeci-Kazlıçeşme arasında mevcut çift hatlı demir yolunu anlaşılabilir ve usulsüz bir biçimde tek hata indiren “Sirkeci-Kazlıçeşme Raylı Sistem Hattı Projesi”nin kamuoyuna tanıtımı, 20 Eylül 2021 Pazartesi günü Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yapılmıştır.

Kamuoyunca bilindiği gibi Sirkeci-Yedikule arası banliyö hatları Marmaray Projesi gerekçe gösterilerek 12 Ağustos 2013 tarihinde tren trafiğine kapatılmıştır. Marmaray Projesi’nin Ayrılıkçeşmesi-Kazlıçeşme arası inşaat çalışmaları tamamlanarak 29 Ekim 2013 tarihinde açılmıştır.

Bu 8 yıl süresince hiçbir bakım yenileme çalışması olmamasına rağmen Kazlıçeşme-Sirkeci arası demir yolu hattında banliyö treni çalıştırılmayarak yöre halkının ucuz ve hızlı ulaşılabilir kamusal işletmecilik hakkı elinden alınarak mağdur edilmiştir. Ayrıca kamusal işletmecilik yapılmayarak kamu zarara uğratılmıştır.

Bilindiği gibi 7 istasyonlu bu hat kesiminde hat kapatılmadan önce günlük 5.000 yolcu taşınmaktaydı. Marmaray’ın açılmasıyla birlikte Yedikule, Samatya ve Kocamustafapaşa’da yaşayan 200 bin insan bir anda Sirkeci, Kumkapı, Bakırköy, Yeşilköy, Küçükçekmece’ye ulaşmakta kullandıkları demir yolu araçlarından oldular.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından kamuoyuna tanıtılan “Sirkeci-Kazlıçeşme Raylı Sistem Hattı Projesi” ile çift hatlı demir yolu tek hata düşürülerek hattın deniz tarafına bisiklet ve yaya yürüyüş yolu yapılacağı ifade edilmiştir.

Rumeli demir yolunun bir parçası olan tarihi

Sirkeci-Halkalı hattı 1872 yılında tamamlanmıştır. Bu hat daha sonraki yıllarda dünyaca ünlü Orient Express’i İstanbul’a bağlayan hattır. Aynı zamanda İstanbul’u Avrupa’ya bağlaması dolayısıyla tarihin şekillenmesinde büyük rol oynamıştır. Artan yolcu talebi üzerine Sirkeci-Halkalı arası tek hatlı olan demir yolu 1952’de çift hata dönüştürülmüştür.

1952 yılında çift hata ihtiyaç duyulurken 2021 yılında tek hata düşürülmesine bir anlam verememekteyiz. Tek hatta yaşanacak bir kaza, alternatif bir hat olmadığından ulaşımı uzun süre sekteye uğratacaktır. Ayrıca Uzunköprü ve Edirne Bölgesel Ekspres Trenleri ile uluslararası trenlerin İstanbul’un merkez tren garı Sirkeci’ye ulaşmasında da darboğaz yaratacaktır.

Bütün bu açık çekincelere rağmen “Sirkeci-Kazlıçeşme Demir Yolu Hattın Yenilenmesi İşi” için TCDD tarafından 26 Haziran 2018 tarihinde ihaleye çıkarılmış, söz konusu ihaleyi 174.878.159,30 TL’lik teklif veren ULTRA TEKNOLOJİ SAN. VE TİC. A.Ş. + KIYMET İNŞ. SAN. VE TİC. A.Ş. ortak girişimi kazanmıştır.

TCDD, “yönetim kurulu kararı kapsamında yer alan Sirkeci Bakım Atölyesi’nin ihale dosyasında yer almamasından ve ihaleye 2 firmanın teklif vermesi, tekliflerden birinin yaklaşık maliyetin üzerinde bulunması, dolayısıyla rekabete uygun ortam oluşmaması nedeniyle ve kamu yararı gözetilerek ihalenin iptaline karar verilmiştir” açıklamasını yaparak ihaleyi iptal etmiştir. Ancak, Sirkeci-Kazlıçeşme demir yolu hattı için herhangi bir ihale olmamasına rağmen Sirkeci-Kazlıçeşme yüzeyel demir yolu hattının tek hatlı olarak yenileme işi Ulaştırma Bakanlığı Altyapı Genel Müdürlüğü tarafından Kolin İnşaat’a verilmiş ve bugün de

projenin tanıtımının yapılacağı duyurulmuştur.

Tekrar ve önemle belirtmek isteriz ki; İstanbul'un en önemli kimlik ve kamusal ulaşım öğelerinden olan Haydarpaşa ve Sirkeci Garı, geri sahaları ve ulaşım hatları ile bir bütündür ve gelecek kuşaklara önemini, bütünselliğini ve işlevini koruyarak taşımakla yükümlü olduğumuz varlıklardır.

Böylesi önemli bir alanda; kamuoyuna hiçbir açıklama yapılmadan üstelik proje hakkında herhangi bir kurul kararı dahi olmadan depremini bekleyen İstanbul'un kamusal ulaşım bütünlüğünü göz ardı ederek 'oldubitti' mantığıyla kaçak olarak fiili durum yaratmaya yönelik bu durumu asla kabul etmeyeceğimizi ve gerekli hukuksal işlemlere baş-

layacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

Kamusal ve kültürel varlıklarımızın korunması ve asli işlevleri doğrultusunda kullanılması hususunun, biz duyarlı kuruluşların ve kentlilerin olduğu kadar, başta koruma kurulları, belediyeler ve TCDD olmak üzere ilgili idarelerin ve kamu kurumlarının da görevi ve sorumluluğu olduğunu hatırlatarak bütün ilgili ve yetkilileri kamusal görev ve sorumluluklarını yerine getirmeleri ve suç işlemleri konusunda uyarıyoruz.

Saygılarımızla...

*Toplum Kent Ve Çevre İçin
Haydarpaşa Dayanışması*

2.2.15. Validebağ Korusunda Hukuka Aykırı Uygulamalar Derhal Durdurulmalıdır

21 Eylül 2021

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, bugün sabah saatlerinde Validebağ Korusu'na iş makineleriyle girilerek moloz ve kum döküldüğü için Üsküdar Belediye Başkanı Hilmi Türkmen ve ilgili tüm kamu görevlileri hakkında suç duyurusunda bulundu.

Üsküdar ilçesi sınırlarında kalan 1. Derece Doğal Sit Alanı Validebağ Korusu'na bugün sabahın erken saatlerinde belediye, iş makineleri ve polis eşliğinde baskın yapmıştır. Belediye çalışanlarının, koruya moloz ve kum döküldüğünü haber alan yurttaşlar; bu hukuksuz uygulamaya itiraz ederek iş makinelerini engellemeye çalışmış ancak belediye görevlileri ve kolluk kuvvetleri yurttaşlara karşı zor kullanmıştır.

Üsküdar Belediyesi, kolluk kuvvetlerinin sağladığı olanaklarla açıkça suç işlemiştir. TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi,

başta Üsküdar Belediye Başkanı Hilmi Türkmen olmak üzere görevi kötüye kullanan tüm kamu görevlilerinin; "çevrenin kasten kirletilmesi", "sit alanlarının bozulmasına, tahribine, zarar görmesine sebebiyet verme" ve "kamu görevine ait araç ve gereçleri suçta kullanma" gerekçeleriyle yargılanmasını talep ederek İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvuruda bulunmuştur.

Üsküdar Belediyesi'nin daha önce de kullandığı bu yöntem ve şafak baskınlarının hukuken kabul edilmesi mümkün değildir.

Odalarımız; Anayasadan kaynaklanan hak ve yükümlülükleri uyarınca, başta Validebağ Korusu olmak üzere kentlerimizin ve doğal varlıklarımızın yağmalanmasına, tahrip edilmesine izin veremeyecek; bu doğrultuda yürüttüğü mücadelesini sürdürmeye devam edecektir.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi*

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

2.2.16. Kalamış Yat Limanının Genişletilerek Özelleştirilmesi Çevreye Karşı İşlenmiş Bir Suç ve Kıyıların Ticarileştirilmesidir!

8 Aralık 2021

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, Türkiye Denizcilik İşletmelerine ait Fenerbahçe-Kalamış Yat Limanı'nın imar planlarının değiştirilerek işletme hakkının 40 yıl daha

özelleştirilmesine karşı dava açtı. İşletme hakkı daha önce de Koç Holding'te olan yat limanının yeni imar planı kıyı silüetinin ve ekolojik dengenin bozulmasına neden olacak.

Fenerbahçe-Kalamış Yat Limanı'nın işletme hak-

kı bilindiği üzere Koç Holding'e verilmişti. Limanın kullanım süresi dolunca söz konusu alanla ilgili yeni bir imar planı yapıldı. Bu plana göre yat limanı, yer altı otoparkı, turizm tesisleri ve yüzen iskelelerle daha da genişletilecek.

İşletmenin devrine yönelik işlemler de imar planı değişikliğinden sonra yapıldı. 19 Ekim 2021'de yapılan özelleştirme ihalesinde en yüksek teklifi 2 milyar 531 milyon lira ile yine Koç Holding'in bağlı ortaklığı TEK-ART Kalamış ve Fenerbahçe Marmara Turizm Tesisleri verdi. Rekabet Kurulu da 27 Ekim'de yat limanının devralınması işlemini onayladı. İmar planı değişikliği ile Koç Holding'in bağlı ortağı olan şirket, yat limanında daha fazla alanı ticarileştirecek ve halkın kıyıya ücretsiz ulaşımının önüne bir engel daha çıkaracak.

Söz konusu imar planı değişikliği doğal sit alanı özelliği bulunan Fenerbahçe Yarımadası'nın komşuluğunda bulunuyor. Limanın yeni imar planı ile ilgili Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) raporu dahi düzenlenmemesi söz konusu alanın koruma/kullanma dengesinin nasıl belirlendiği konusunda şüphe yaratıyor.

Söz konusu imar planı hayata geçirilirse kıyı silüetinin bozulmasına, biyolojik ve kimyasal kirliliğe, deniz alanında ekolojik dengenin bozulmasına, doğal su akımlarının ortadan kalkmasına, yelken sporunun yoğun olarak yapıldığı alanın küçülmesine, inşaat yoğunluğu ile ilave gündüz nüfusu ve taşıt yoğunluğuna, doğal yaşamın tehlikeye girmesine ve hava koridorunun kesilmesine neden olacak.

Sınırları içinde "yedi" tane marina bulunan İstanbul'un bir marinaya daha ihtiyacı yok. Bu kadarı bile bu kent için fazla iken var olan bir marinanın daha da büyütülmesinin kamusal hiçbir faydası da yok.

Kıyıların devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğunu güvence altına alan Anayasa'nın 43'üncü maddesine göre "Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir." Odamız, Anayasadan kaynaklanan hak ve yükümlülükleri uyarınca, herkesin serbestçe ya-

rlanmasına sunulmuş kıyıların özelleştirilmesi ve halktan koparılmasına karşı mücadele etmeye devam edecektir.

Ne olmuştu?

Yat limanının özelleştirilmesi ile ilgili karar 2013'te Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Buna göre Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK), 115 bin 821 metrekarelik dolgu alanı ve 319 bin 306 metrekarelik iki yat limanı olmak üzere toplam 435 bin 128 metrekare yüzölçümlü alan özelleştirecekti. ÖYK sonradan yapılaşmaya açılacak alanı 478 bin 507 metrekareye çıkardı.

Bunun ardından Kadıköy Belediyesi, mahalle sakinleri ile Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası kararın iptali için Özelleştirme Yüksek Kurulu'na itirazda bulundu ancak itirazlar reddedildi. Bunun üzerine imar planı Danıştay 6'ncı İdare Mahkemesi'ne taşındı. Dava kapsamında alınan bilirkişi raporunda Çevre Etki Değerlendirme (ÇED) raporu düzenlenmediği için 'imar planlarının iptaline karar verilmesinin uygun olacağını' belirtilmişti, ancak mahkeme raporu dikkate alınarak davayı reddetti. Sadece yüzen iskele alanlarının emsale katılmasına yönelik yürütmeyi durdurma kararı verdi. Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları odaları bu karara itiraz etti. Bunun üzerine dosya Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na taşındı. Kurul, kararda planlarda hukuka aykırılık bulunmadığını belirtti ve "bir önceki yüzen iskele planlarıyla ilgili karardan da geri döndü." Böylece yüzen iskele de imar planına dahil edildi ve deniz alanının yapılaşmaya açılmasına olanak sağlandı.

Öte yandan yat limanı için hazırlanan imar planlarının iptal edilmesini isteyen 32 Kadıköylü yurttaş, geçtiğimiz şubat ayında Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulunmuştu. Mahkeme henüz başvurularla ilgili bir karar vermedi.

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

*TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükşehir Şubesi
Anadolu 1. Büyükşehir Bölge Temsilciliği*