

## 2. Basın Açıklamaları

### 2.1. Şube Basın açıklamaları

#### 2.1.1. “AKM Cumhuriyet Mirasıdır, Yıkılmamalı; Kültür Sanat Hayatımıza Kazandırılmalıdır”

13 Şubat 2018

Modern Türkiye Mimarlığının en önemli simge yapılarından biri olan AKM'nin kamuoyundan gizlenerek yıkımına başlandığı öğrenmiş bulunuyoruz.

Mayıs 2008'den itibaren tüm sanat etkinlikleri Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından durdurularak yıkıma terk edilen AKM'nin; aslına uygun restorasyonu için yıllardır kamu idareleri nezdinde yaptığımız uyarılar ve suç duyuruları işleme konmamış, hukuk ve yargı kararları yok sayılmıştır.

Yıkımının önünde engel olarak görünen '1. Grup Anıtsal Yapı' tescilinin iptal kararı, Odamızca yarıya taşınmış ve henüz sonuçlanmamış iken fiili durum yaratmayı hedefleyen bu yıkımı şiddetle kınıyoruz.

Cumhuriyet dönemi simgesel yapılarının çağdışı bir yönetim anlayışının hedefi haline geldiği ve sistematik bir şekilde yok edildiğinin örneklerinden

birini daha AKM'nde yaşıyoruz.

AKM, birçok kültür, sanat ve toplumsal etkinliğe ev sahipliği yapmış, Taksim Meydanı ve Gezi Parkı ile bütünleşmiş, tarihi, yaşanmışlıkları, özgünlüğü ve mimari kimliği gibi taşıdığı değerler itibarı ile '1. Derece Kentsel Sit Alanı'nın parçası olarak hâlâ 1. Grup Tescilli Kültür Varlığıdır.

AKM yıkıma terk edilerek, yıllardır dünyanın gözü önünde tarihe, kültüre, sanata, topluma ve hukuka karşı taammüden suç işlenmektedir.

Derhal onaylı restorasyon projesi uygulamaya sokularak bu kültür ve tarih yıkımına son verilmeli, Atatürk Kültür Merkezi özgün yapısı ve çevresiyle toplumun hizmetine sunulmalıdır.

AKM'yi yıkıma terk etmek de yıkmak da suçtur!

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

#### 2.1.2. Adalar'a Ait 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı İptal Edildi

2 Mart 2018

İstanbul 8. İdare Mahkemesi, Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin açtığı davada Adalar İlçesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nı iptal etti.

Adalar İlçesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından 16.6.2011 yılında kabul edilmiş, 21.9.2011 yılında onaylanmıştı.

İstanbul 8. İdare Mahkemesi, 2017/989 Esas no.lu kararı 30/11/2017 tarihinde oybirliğiyle aldı.

*Mahkeme kararında şu ifadeler yer verdi:*

Bu hususlar doğrultusunda yukarıda anılan plan hükümleri yönünden 21/9/2011 onanlı Adalar İlçesi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nın kültürel doğal çevrenin korunması konusundaki koruma mevzuatına, şehircilik ilkelerine uygun olmadığı yönündeki kanaatinin vurgulandığı görülmektedir.

Bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş olup, davalı

idarelerce bilirkişi raporuna yapılan itirazlar raporu kusurlandıracak nitelikte görülmediğinden söz konusu rapor mahkememizce verilecek hükme esas alınabilecek nitelikte bulunmuştur.

Dava konusu uyuşmazlıkta, yukarıda yer verilen bilirkişi raporundaki hususlar ile dosyadaki bilgi ve belgeler göz önünde bulundurulduğunda, dava konusu İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 16.6.2011 tarihli, 1344 sayılı kararı ile kabul edilen, 21.9.2011 onay tarihli 1/5000 ölçekli Adalar İlçesi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile bu plana yapılan itirazın zımnen reddine ilişkin işlemde, belirtilen hususlar yönünde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 30.11.2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

### 2.1.3. Albatros Parkı İçin Yürütmeyi Durdurma Kararı

18 Nisan 2018

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi, Büyükçekmece'nin en büyük yeşil alanlarından biri olan Albatros Parkı ile ilgili 2011 yılında İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından onaylanan uygulama imar planının yürütmesini durdurdu.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ve Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından Albatros Parkı ile ilgili İBB Meclisi'nin 14 Ekim 2011 tarihli plan değişikliklerine dava açılmıştı.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesi, 3 Nisan tarihli kararında nazım imar planı kısmıyla ilgili İstanbul 13. İdare Mahkemesi tarafından verilen ret kararına yapılan itirazı reddederken, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı bölümüne ilişkin aynı mahkeme tarafından verilen ret kararına karşı yapılan itirazı kabul ederek, söz konusu planın hukuka aykırı olduğunu belirterek telafisi güç zararlar doğurabileceğinden yürütme-

nin durdurulmasına karar verdi.

Mahkeme kararında şu ifadelere yer verdi:

"Dava konu parsellerin 17 Haziran 200 tarihli Nazım İmar Planında ve aynı tarihli uygulama imar planında turistik tesis alanı fonksiyonu olarak belirlendiği ve bunun paftalara işlendiğinin görüldüğü, 14 Ekim 2011 tasdik tarihli uygulama imar planı notu değişikliği ile parsellerin ticaret+konut+turizm alanı işlevine girdiği, ancak plan paftalarında herhangi bir değişikliğe gidilmediğinin görüldüğü, sonrasında dava konusu meclis kararlarıyla yine plan paftalarında herhangi bir değişiklik yapılmadan plan notu ile parsellerin ticaret+konut+turizm alanı olarak belirlendiği, plan notlarına ayrıca 'bodrum katların emsal dışı olduğu ve bina yüksekliklerinin avan projeye göre belirleneceği' yönünde hüküm konulduğu ayrıca dava konusu plan notu değişikliğine ait plan açıklama raporunun bulunmadığı görülmüştür."

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

### 2.1.4. Yağışları Afete Dönüştüren Yönetim Anlayışdır

31 Temmuz 2018

24 Temmuz'da Sütlüce'de inşaat istinat duvarının yıkılmasıyla birlikte bitişik parselde bulunan ve daha sonra kaçak olduğu anlaşılan bir binanın çökmesi, 28 Temmuz'da Sancaktepe'de okul bahçesinin istinat duvarının ve yine bir başka parseldeki çökme ve ardından 30 Temmuz'da Ümraniye'de yine bir inşaat istinat duvarının çökmesi, sürdürülmekte olan imar politikalarını, kamu denetimini, mimarlık ve mühendislik hizmetinin önemini ve inşaat sektöründeki denetimsizliği, kamuoyunda bir kez daha tartışılır hale getirdi.

Her dört olayda da can kaybının yaşanmaması belki de tek tesellimizdir. Zarar ziyana uğrayan tüm vatandaşlarımıza bir kez daha geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

İstinat duvarlarının yıkılması ve göçmelerin hemen ardından ilgili belediyeler adeta sorumluluklarını gizleme telaşı ve suçluluk duygusu içinde 'masum' olduklarını kamuoyuna anlatmak için inşaatların ruhsatlı olduğunu, Sütlüce'de yıkılan binanın kaçak olduğunu ve yıkımlara şiddetli yağ-

murun sebep olduğunu açıkladılar.

Yağmur, kar, rüzgâr, depremler doğa olaylarıdır ve kaçınılmaz olarak yaşanacaktır. Ancak bu doğa olaylarının felakete dönüşmemesi bizim elimizdedir. Çarpık kentleşme, denetimsiz yapılaşma, aşırı betonlaşma, artan altyapı sorunları, iklim değişiklikleriyle birlikte özellikle büyük kentlerde sıradan doğa olaylarının bile felakete dönüşmesine yol açmaktadır. Yakın dönemde İstanbul'da şahit olduğumuz seller, taşkınlar, dolu afeti, göçük ve çöküntüler, son olayların tesadüfen üst üste gelmediğini apaçık göstermektedir. Bu felaketler ancak mesleki teknik hizmetlerin bilimsel veriler ışığında ve kamu yararını esas alan imar politikaları çerçevesinde hayata geçirilmesi ile önenebilir.

'İmar barışı' da dahil son yıllardaki bütün kanun ve yönetmelik değişiklikleri sağlıklı yaşanılabilir bir çevrenin oluşmasına yönelik değil, finansal kaynak esaslı rant politikaları odaklıdır. Yapı kayıt belgesi başvurularında bina güvenliğinin mülkiyet sahibinin sorumluluğunda tutulması, 'kamu yararı esaslı' bir yönetim anlayışının ürünü olamaz. İnşaat ruhsatlarında mimar ve mühendislerin im-

zalarının aranmaması yönündeki yeni düzenleme, bu meslek hizmetlerinin birer bürokratik işlem olarak görülüyor olmasının sonucudur. Yıkılan istinat duvarları incelendiğinde, teknik yetersizlik açıkça görülmektedir. Mimarlık-mühendislik okullarının birinci sınıfında öğretilen ve en basit detay olan barbakanların, yani biriken zemin sularının tahliyesi için istinat duvarlarında açılması gereken boşlukların bile olmaması, inşaatların mesleki hizmet ve denetimden ne denli uzak olduğunu göstermektedir.

Özetle, yaşanan felaketlerin sorumlusu yağışlar

değil sürdürülmekte olan rant odaklı merkezi ve yerel imar politikalarıdır. Mimarlar Odası olarak mesleki hizmetlerin kamu ve toplum yararı temelinde sürdürülmesi yönündeki mücadelemize devam edeceğimizi bildirir, mesleki hizmetlerin güvencesi olan meslek odalarının yapı sektöründeki öneminin kavranmasını ve tüm yönetim kademelerinin yaşanan tüm bu felaketlerden ders çıkarmasını dileriz.

Saygılarımızla.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

## 2.1.5. “Kabataş Ulaşım Transfer Merkezi” Projesi Hakkında Basın Duyurusu

5 Eylül 2018

Kamuoyunda iskele binası yapısının mimari formu nedeniyle Martı Projesi olarak anılan “Kabataş Ulaşım Transfer Merkezi” projesinin iptal edildiği konusunda son günlerde basında çıkan yer alan haberler ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin “Kabataş Meydan Düzenlemesi ve Transfer Merkezi (Martı) projesinde iptal söz konusu değildir. Proje karayolu trafik akışını yer altına almaksızın yeniden düzenlenecektir. Kabataş Meydan Düzenlemesi ve Transfer Merkezi en kısa sürede tamamlanarak İstanbulluların hizmetine sunulacaktır.” şeklinde yaptığı açıklama üzerine konu hakkında kamuoyuna aşağıdaki bilgilendirmeyi yapmak zorunlu hale gelmiştir.

Öncelikle belirtmek isteriz ki “Kabataş Ulaşım Transfer Merkezi”; bilinen geçmişi 5. yüzyıla uzanan, tarihi doğal ve kültürel özellikleri ile bir dünya mirası olan İstanbul'un tarihi geçmişi, kent içindeki konumu, dokusu ve barındırdığı çok önemli ve değerli kültürel, endüstriyel, arkeolojik ve tarihi miras niteliği taşıyan yapılar; Boğaz'a ve Haliç'e inen geniş yamaçları, kıyıları ile İstanbul silüetini belirleyen topoğrafik, kentsel yapısı ve doğal değerleri açısından korunması gerekli son derece önemli bir kentsel sit alanı olan Beyoğlu ilçesinin en önemli ve hassas kıyı alanıdır.

Yıllardır bu önemli sit alanının ve etkileşimde bulunduğu başta Tarihi Yarımada olmak üzere sit alanlarının görsel ve fiziksel bütünlüğünün korunmasına dair alınan onlarca koruma kurulu, ilke ve yargı kararına rağmen;

Martı Projesi olarak anılan (Bodrum katları ve ka-

çak olarak yapılan mevcut dolguyu içermeyen) ve 2006 yılında kurula iletilmiş olan avan projenin iskele ve dolgu sınırları; İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge kurulumca 17.07.2008 tarih ve 1996 sayılı kararı ile söz konusu 1/5000 ölçekli KANİP ve 1/1000 ölçekli KAUİP Beyoğlu planlarına işlenmiş ve 1/5000 ölçekli KANİP: Beyoğlu Kentsel Sit Alanına İlişkin 07.01.2009 tarih ve 2302 sayılı kurul kararı ile uygun bulunan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı 21.05.2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Ancak günümüzde dava konusu planların esasını teşkil eden “Kabataş Ulaşım Transfer Alanı”nı öneren tüm Beyoğlu Koruma Amaçlı Nazım ve İmar Planları yargı tarafından iptal edilmiş bulunmaktadır.

Bu açık ve net hukuki duruma rağmen tarihi, doğal, kültürel değerler ve kentsel yaşam açısından son derece hassas davranılması gerekli olan bu önemli bölgede; koruma amaçlı imar planlarının yargı kararları doğrultusunda düzenlenmesi beklenmeden ve kuruldan onay dahi alınmadan değiştirilen yeni bir avan projeye göre düzenlenen transfer merkezi kıyı iskele yapısı ve dolgusu fiilen uygulamaya başlatılmıştır.

Bütün uyarılara rağmen dolgu inşaatı devam ettirilerek açık bir “kent suçu” işlenmiş bu suçu meşurlaştırmak ört bas etmek üzere adına kıyı şeridinin deniz tarafında kalan sadece kaçak yapılan dolgu alanını kapsayan yeni bir imar planı üretilerek yeni bir suç işlenmiştir.

Askıya çıkarılan ve Odamız ve Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşınan ve yargı süreci halen devam eden ve dava konusu planın amaç maddesinde onay gerektiren proje ve plan değişikliğinden bahsedilmeyerek, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 05.07.2017 tarih ve 11598 sayılı yazısında ise, Kabataş Taksim Füniküler Hattının, Bağcılar-Kabataş Tramvayının, yapılması planlanan Tekstilkent-Kabataş Metrosunun, Çağlayan-Kabataş Metrosunun, karayolu toplu taşıma araçlarının, taksilerin, denizyolu hizmeti veren firmaların belli bir sistem içerisinde yeniden düzenlenmesi amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinin, denilerek konuyla ilgili kamu idareleri açıkça yanıtlanmıştır.

Ancak halen mevcut ve boşalın o görkemli girişte başta olmak üzere tüm tarihi yarımada manzarasını ve boğaz trafiğini olumsuz etkileyen ve inşası sırasını da meydana gelen titreşimlerle çevresindeki tarihi yapılar tehdit altına alan bu hukuksuz ve izansız dolgu alanının devasa büyüklüğünün; halen de onaylı olmayan ve tüm trafiği yeraltına alarak zemin altında rant tesisleri içeren ve İBB deyimiyile halen de onaysız bulunan ve Beyoğlu koruma Nazım ve Uygulama İmar Planları yeniden yapıp onaylanıncaya da kadar da gündeme getirilmemesi gereken Kabataş Meydan Düzenlemesi ve Transfer Merkezi (Martı) projesine göre belirlendiği hususu göz ardı edilmeye çalışılmıştır.

Sonuç olarak ortada açık bir suç vardır.

Hiçbir onayı olmayan devasa bir projeye göre ka-

muyu ve kenti geri dönüşü mümkün olmayan zararlara uğratan baştan aşağı hukuksuz ve usulsüz bir süreç halen devam ettirilmektedir.

İBB'nin yaptığı son açıklama da bu usulsüzlüğü zımnen kabul etmekte ve zaten metro inşaatında da çökmelerle kendini gösterdiği gibi fiziki olarak yapılması olağan üstü zeminel ve çevresel tehditler oluşturacak olan "onaysız proje"de önerilen yeraltı yol inşaatlarından vazgeçildiğini bildirip asıl sorunu geçiştirmeye çalışmaktadır.

Öncelikle, Kabataş Transfer Merkezi yapı ve çevresinin tümünü ve Beyoğlu Kentsel Sit Alanının tümünü ve etkileşim sahalarını içerecek biçimde yeniden ele alınması bilimsel ve hukuksal bir zorunluluktur.

Bu zorunluluğun ötesinde bugüne kadar yapılan bütün hukuksuzluk ve usulsüzlüklerin, kamunun ve çevrenin uğratıldığı zararların tazmin edilmesi ve tüm idari, teknik ve mesleki sorumlulardan adil bir yargı önünde hesap sorulmalıdır.

Asıl sorun esasen onayı olmayan bir projenin kısmen iptal edildiği ya da iptal edilmediği tartışmaları arasında gözden kaçılmayacak kadar önemlidir. Ve kentimiz ve ülkemiz açısından önem taşıyan kamusal ve toplumsal projelerinin planlama, projelendirme, uygulama ve kamusal denetim aşamalarında ki sorumsuzluk ve hukuksuzluğu örneklediği için bir o kadar da vahimdir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur...

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

## 2.1.6. Suna Yazıcıoğlu'nun Öldürülmesine İlişkin Basın Açıklaması

25 Ekim 2018

Meslektaşımız Suna Yazıcıoğlu, proje müdürü olarak görev yaptığı Eskişehir Teknik Üniversitesi Yerleşkesi Kongre ve Kültür Merkezi inşaatında, sözleşmesi iptal edilen taşeron firma patronunun silahlı saldırısı sonucu hayatını kaybetti.

Ailesine, sevenlerine ve meslektaşlarımıza baş sağlığı diliyoruz.

Biliyoruz ki yaşananlar münferit değil ama çalışma ortamında şiddetin vardığı son noktadır. İş yerlerinde cinsel taciz, mobbing ve cinsiyet ayrımcılığı her geçen gün artarken geldiğimiz noktada hayatlarımız da tehlike altındadır.

Mesleğin her alanında var olma mücadelesi veren biz kadınlar, erkek egemen anlayışın hâkim olduğu inşaat sektöründe mafyatik grupların insafında çalışmayı kabul etmiyoruz!

Meslektaşımızın yaşamına mal olan bu korkunç olayın tekrarlanmaması için sürecin takipçisi olacağımızı duyuruyor; bizleri hedef alan her türden şiddetin karşısında yine bir arada duracağımızı bir kez daha ilan ediyoruz.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi  
Kadın Çalışma Grubu*

## 2.1.7. Boğaziçinde İmar Affı Kapsamı Genişletiliyor!

25 Aralık 2018

Ülkemizde şimdiye kadar çıkarılan tüm imar afları mevcut iktidarlarca seçim dönemlerinde ekonomik gelir ve oy elde etmek amacı ile gündeme getirilmiştir. İmar afları kaçak yapılaşmayı ve arazi gaspını gelenek haline getirmiştir. Aflar, toplumsal adalet ve barışın zedelenmesine, planlama ve imar ile ilgili kurumlara yönelik güvenin azalmasına, zengin doğal kaynakların amaç dışı kullanımına ve çevre sorunlarına yol açmıştır.

Ancak 1999 büyük Marmara depreminde yaşanan bütün kayıplara ve toplumca çıkarılan derslere karşın, 7143 sayılı kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu'na eklenen bir geçici madde ile "İmar Barışı" adı altında, Cumhuriyet tarihinde görülmemiş genişlikte bir kapsama sahip yeni bir "imar affı" yürürlüğe sokulmuştur.

18.5.2018 tarihinde yürürlüğe sokulan imar affı uygulaması, ülkemizdeki kaçak yapılaşma, deprem ve afet olgusunun kentsel rant sağlama ve bütçe açıklarını kapatma amaçlı kullanılması politikasının en kapsamlı, en ölçsüz ve tehlikeli örneğini oluşturmaktadır.

Bütün bu çekincelerin ışığında, Odamız tarafından yürütmeyi durdurma ve Anayasa Mahkemesine iletilme istemiyle yargıya taşınmış bulunan "imar barışı" ile, **ülkeye ekonomik**, ekolojik, tarihsel, kültürel ve hukuksal geri dönüşsüz ve tazmini mümkün olmayan zararlar verilmesini önlemek adına uygulamaların durdurulması için kamu idareleri nezdinde de çeşitli uyarılar yapılmıştır.

İmar barışı uygulamalarının ülkedeki tüm yerleşmelerin sağlık ve güvenliğinin yanı sıra doğal,

tarihi ve kültürel varlıklarını tehdit altına almakla kalmayıp, uygulanmaya başlandığı andan itibaren sayısız **bireysel ve kurumsal hukuk davasının** konusu olacağı ve özellikle **sit alanlarında** ayrıcalıklı bir biçimde kapsam dışında bırakılan ve aynı statüyü taşıyan alanlardan gelecek itirazlar sonucunda daha da genişleme eğilimi taşımakta olduğu açıktır.

Ancak bütün uyarılarımıza rağmen, "imar affı" **yürürlükten kaldırılmayarak uygulanmaya başlandığı gibi, af kapsamı, yapılan itiraz ve uyarıları hiçbir şekilde dikkate almadan çıkartılan yeni tebliğlerle daha da genişletilmeye çalışılmaktadır. Sonuç olarak imar affının ulusal ve uluslararası yasa ve sözleşmelerle koruma altına alınmış bütün doğal, tarihi ve kültürel varlıklarımızı çok büyük bir yok oluş sürecine mahkûm edeceği açık olarak ortaya çıkmıştır.**

Nitekim hazırlanan yeni bir "torba yasa" ile bu kez de "yurttaşların mağduriyeti" gerekçe gösterilerek imar affı sınırlarının genişletilmesi ile 2960 sayılı Boğaziçi Yasası ile korunan özellikle de Boğaziçi öngörünüm bölgesi sınırları içerisindeki bina ve tesisler dahil olmak üzere, bütün kaçak yapıların yasal hale getirilmesi söz konusudur.

TMMOB Mimarlar Odası olarak, yine bir seçim öncesinde gündeme getirilen bir "torba yasa"dan çıkan Boğaziçi ön görünümünün af kapsamına alınması yasa teklifinin geri çekilmesi gerektiğini ve sürecin takipçisi olacağımızı, kamuoyuna saygı ile duyuruyoruz.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

## 2.1.8. Bakırköy Şehir Hastanesi İmar Planı Değişikliğinin Yürütmesi Durduruldu

14 Ocak 2019

20.04.2017 tarihinde onaylan İstanbul İli, Bakırköy İlçesi, Zuhuratbaba Mahallesi, 251 ada 14,17,28 ve 33 parseller ile 468 ada 1 parsel ile ilişkili hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin iptali talebiyle açılan davada

Yürütmenin durdurulmasına karar verildi.

İstanbul 6. İdare Mahkemesi kararıyla;

"Sağlık tesisinin yaratacağı insan ve araç sirkülas-

yonunun plan raporu ve plan hükümlerinde açıklanmadığı, söz konusu plan değişikliğinin; gerek parsel gerekse plan bütünlüğü açısından değerlendirildiğinde planlama teknikleri ve şehircilik ilkeleri açısından belirsizlikler ve eksiklikler içerdiği, Emsal=1.00 yapılaşma koşulu verilen alanın büyüklüğünün verilmediği, Sağlık Tesis Alanı olarak verilen 866.490,47 m2 büyüklük içinde diğer kurumlara tahsisli alanların bulunduğu, tescilli alanın yaklaşık 151.100 m2 olarak hesaplanan kısmı dışarıda kaldığında Emsal:1.00 şeklindeki yapılaş-

ma hakkının kalan yaklaşık 715.000 m2 üzerinden belirlenmesi, bu alan içinde farklı kurumlara tahsisli yaklaşık 70.000 m2 alandan kaynaklanan yapılaşma hakkının da kalan kısımda kullanılması anlamına geleceği, aksi bir düzenleme yapılmaması halinde imar mevzuatına göre yapılaşma hakkının net parsel üzerinden kullanılmasının esas olduğu, tahsislerle ilgili belirsizliğin yapılaşma hakkı artışı için kullanılmasının alan içindeki yapılaşma yoğunluğunu arttıracığı, 800.000 m2'nin üzerinde bir yapılaşmış alanına sahip olacak sağlık tesisinin yaratacağı trafik çekiminin, planlarda gösterilen karayolu ulaşım sistemiyle karşılanabileceği konusunda ciddi şüpheler olduğu, bu büyüklükteki bir tesis için erişim olanaklarının sadece karayolu sistemine dayandırılmasının uygun olmadığı, ayrıca yine bu büyüklüklerdeki kullanımlar için henüz planlama aşamasında kapsamlı bir ulaşım analizi yapılmasının gerekli olduğu, planda öngörülen büyüklüklerde bir yeni sağlık tesis alanı hizmete girdiğinde hizmet etki alanı içindeki imar planlarında önerilmiş diğer 'yeni' sağlık tesis alanlarının du-

rumunun ne olacağına Bakanlık düzeyinde belirli plan, program ve politikalara bağlanması ve ilgili nazım ve uygulama imar planlarında sağlık tesis alanlarının yeniden gözden geçirilmesi, zorunluluk görülmesi halinde fonksiyonlarda değişiklik önerilerinin gündeme getirilmesinin gerekli olduğu, planların bahsedilen etki alanları ile değerlendirmeler içermeden sadece belirli bir parselle ilgili kullanım ve yapılaşma kararları getirdiği, bu yaklaşımın planlama teknikleri, şehircilik ilkeleri ve genel olarak kentin arazi kullanımı için uygun olmadığı, kamu kaynaklarının (6428 sayılı kanunda belirtilen yapım şekliinden bağımsız olarak-kamuya ait taşınmaz açısından) etkin ve verimli bir şekilde kullanılmadığı anlaşıldığından, dava konusu planlarda kamu yararına, şehircilik ve planlama ilkelerine uyarlık görülmemiştir." denilerek hukuka aykırılığı açık olan ve uygulanması halinde telafisi güç zarar doğurabilecek nitelikte bulunan imar planlarının yürütmesi durdurulmuştur.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

## 2.1.9. Bilimi ve Tekniği Reddetmekten Derhal Vazgeçin!

7 Şubat 2019

Basına ve Kamuoyuna,

6 Şubat 2019 Çarşamba günü İstanbul'un Kartal İlçesi, Orhantepe Mahallesi, Sema Sokak'ta bulunan; 1 bodrum, 1 zemin ve 7 normal kattan oluşan bir binada meydana gelen çökme sonucu resmî açıklamalara göre 12 canımız yaralanmış, 21 canımız ise hayatını kaybetmiştir. Politik ve ekonomik rantı, çevre ve insan sağlığına tercih eden anlayışlar ile ihmal, cehalet ve denetimsizliğin birleşiminden ortaya çıkan bu facia neticesinde hayatını kaybeden vatandaşlarımızın ailelerine başsağlığı, yaralanan vatandaşlarımıza ve bina sakinlerine geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyor ve kayıplarımızın daha fazla artmamasını diliyoruz.

Konuya ilişkin, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Kartal Bölge Temsilciliğimiz yetkilileri tarafından olay anından hemen sonra yerinde yapılan gözlemler ve görüşmeler sonucunda;

- Yapının 1992 yılında 5 katlı olarak yapı ruhsatına sahip olduğu ve son 3 katın ruhsatsız olarak inşa edildiği,
- Yapının iskânının olmadığı, zemin katında da

çalışma ruhsatı olmayan hazır giyim atölyesinin bulunduğu, bodrum katında da daha önce-leri marangoz atölyesinin yer aldığı,

- Nüfus müdürlüğünün kayıtlarına göre binada 43 kişinin ikamet ettiği, 1999 depreminden sonra yapının taşıyıcı sistemlerinde çatlaklar olduğu ve bu çatlakların sıva ile kapatıldığı,
- Yapının çökme saatinden yaklaşık 1,5 saat önce binada bir gürültü ile çatlaklar olduğu ve zemin katta atölyede çalışanların dışarıya çıktığı ancak bir süre sonra tekrar yapı içine girmiş oldukları,
- Binanın çökmesinden önce herhangi bir patlama olmadığı,
- Bina ıslak hacimleri içindeki fayans kaplamalarının kabardığı ve taşıyıcı sistemlerde çatlakların bulunduğu,
- Yıkılan binanın yanında bulunan ve yapının çökmesi sırasında taşıyıcı sistemlerinde hasar oluşan 8 katlı, 18 daireli bir apartmanın da mühürlenerek boşaltıldığı, gece saatlerinden sonra aynı bölgede aynı gerekçe ile toplam 7 yapının daha boşaltıldığı,

- Ayrıca göçük üzerinde yapılan ilk gözlemler sonucu, 1999 Marmara Depreminde bütün göçen binalarda rastladığımız betonarme detay, sistem ve malzeme hatalarının (etriye sıklığı, beton ve inşaat demiri kalitesi ve buna bağlı korozyon vb.) bulunduğu ve binanın düşey taşıyıcı sisteminin taşıma kapasiteni yitirdiği tespit edilmiştir.

Bir başka can yakıcı tespitimiz ise, yapının çökmesinden hemen sonra afet yönetiminin yetersiz olmasıdır. Zira alan içinde yaşanan kargaşa ve yaratılan panik, kurumlar arası diyalog ve disiplinin olmaması, bölgedeki ana ulaşım yollarında uzun süre akıcılığın sağlanamaması, çöken binanın hemen karşısında boş olan parsel ve yol genişliğinin yeterli olmasına rağmen kurtarma çalışmalarındaki düzenin ilk iki saatte gerekli şekilde yapılmadığı gibi hususlar afet yönetiminin yetersizliğini açıkça göstermektedir.

Facia sonrası yaşananlar, 1999 Marmara depreminin üzerinden geçen 20 yıla rağmen afet yönetimi konusunda hiçbir gelişme gösterilmemiş olduğunu gerek idareler gerek toplum nezdinde yeni bir afet anlayışı, yönetimi ve eğitimi seferberliğinin başlatılması gerekliliğini ortaya çıkarmıştır.

Toplum olarak büyük bedeller ödediğimiz ve yaraları hâlâ kapanmayan 1999 Marmara depreminin ardından, bir doğa olayı olan depremleri afetlere çeviren en önemli nedenin; bilime, tekniğe, doğaya ve çevreye saygılı olmayan, ekonomik ve politik olarak kısa vadeli çıkarları gözeten anlayışlar olduğu ortaya çıkmıştı. Bu bağlamda, TMMOB ve bağlı meslek odaları tarafından ısrarla dile getirilen kaçak yapılaşmayı teşvik eden imar affı politikasından vazgeçilmesi gerektiği sadece uzmanlar ve uzman kuruluşlar tarafından değil, kamu idareleri ve otoriteleri tarafından da kabul edilmiş ve bu konuda nerdeyse yazılı olmayan bir toplumsal mutabakat oluşturulmuştu.

Ancak ne yazık ki ülkemizdeki deprem ve afet olgusu, 1999 Büyük Marmara Depreminden beri yerel ve merkezi yönetimler tarafından “**afetlere önlem almak yerine afetleri ekonomik fırsata çevirmek**” olarak özetleyebileceğimiz bir şekilde, kentsel rant ve bütçeye gelir kaynağı olarak ele alınmıştır. Bu amaçla çıkarılan imar aflarının ise sağlıklı ve güvenli yerleşim alanlarının elde edilebilmesi konusunda en büyük engeli teşkil ettiği, özellikle seçim zamanları çıkacak imar affı beklentisinin kaçak yapılaşmayı teşvik ettiği bilinmektedir.

Ne yazık ki yakın zamanda da ülkenin defalarca içine düşürüldüğü imar affı tuzağı, bu kez imar barışı adı altında ve yine bir seçim öncesinde, ancak bu kez diğer af yasalarında rastlanmayan ölçüde geniş bir kapsamı içererek gündeme gelmiş ve yasanın devamında çıkarılan tebliğlerle de bu kapsam daha da genişletilmiştir. Odamız tarafından iptali amacıyla yargıya taşınan ve başta İstanbul'daki tüm yerel yönetimler ile birlikte merkezi yönetimlere de uyarı yazıları gönderilen bu imar affı ile, “ülkedeki tüm yapıların fen ve sağlık şartlarına uygun olması devletin yükümlülüğü altındadır ve bu yükümlülük devredilemez” hükmü, Anayasaya ve diğer kanunlara aykırı olarak yapı maliklerine devredilebilmiştir. Nitekim bugün hepimizi derinden üzen Kartal Faciasına konu olan yapı içinde imar barışı için başvuru yapıldığı bilinmektedir...

Sonuç olarak, Kartal'da yaşanan facianın bundan sonra yaşanabilecekler hakkında bir uyarı olarak kabul edilip; çevreyi, kenti ve tüm canlıların hayatını tehlikeye atan, bilime ve tekniğe aykırı planlama ve imar uygulamalarından vazgeçilmesi ve imar barışı yasasının derhal iptal edilmesi gerektiğini bir kez daha önemle vurguluyoruz.

Saygılarımızla.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

## 2.1.10. Devletin Barıştığı Kaçak Yapıların Sorumluluğu Teknik Elemanlara Yüklenemez!

18 Şubat 2019

06 Şubat 2019 tarihinde Kartal Orhantepe Mahallesi Sema Sokak No:18'deki Yeşilyurt Apartmanı'nın çökmesi sonucunda 21 vatandaşımız hayatını kaybetmiş, 12 vatandaşımız da yaralanmıştır.

Arama Kurtarma çalışmalarından çıkan sonuç, 1999 depreminin 20. Yılında İstanbul'un depreme hazırlıklı olmadığıdır.

Büyük Marmara depreminden 20 yıl sonra bile mevcut yapı stokunun durumu ile ilgili herhangi bir tespit çalışması yapılmadığı gibi, Çevre Şehircilik

Bakanlığı tarafından Mayıs 2018 tarihinde çıkarılan “**İmar Barışı/ Affı**” düzenlemesi ile de tüm kaçak yapıların yasal hale getirilmesi amaçlanmıştır. Yapılan düzenleme ile, yapıların sağlam olup olmadığına bakılmaksızın tüm sorumluluk yapı sahibine yüklenmiş, ayrıca imar kanunu çerçevesinde kaçak olduğu tespit edildiği için verilen imar para cezaları ve yıkım kararları bile iptal edilmiştir. Kartal'daki Yeşilyurt Apt. da bu örneklerden birisidir.

20.10.1992 tarih 2-39 numara ile Bodrum Kat + Zemin Kat + 5 Normal Kat olarak yapı ruhsatı almış olan yapıya 2 kaçak kat ilavesi yapıldığı bilinmektedir. Tüm bu kaçak katların yapıldığı süreçte, ilgili belediye tarafından herhangi bir işlem yapılmadığı tespit edilmiştir.

Yaşayanların beyanına göre 1995 yılından kaçak katları ile birlikte tamamlanmış olan yapıya her türlü alt yapı hizmetleri verilerek, birçok başka örnekleri gibi, adeta kaçak yapılaşma teşvik edilmiştir.

Vatandaşların can ve mal güvenliğini sağlamakla sorumlu olan kamu idareleri, kaçak yapılara göz yumarak ve denetleme görevlerini yerine getirmeyerek oluşan ya da oluşabilecek facialara neden

olmuştur.

Meslek odaları olarak yıllardır söylediğimiz gibi, yapı üretim süreçlerinde kamu idareleri eliyle yapılması gereken denetimler sadece teknik elemanların, teknikerlerin ve denetleme şirketlerinin sorumluluğuna bırakılamaz.

Kartal'da yaşanan facia sonucunda; Mimari ve Statik Proje Müellifleri, Teknik Uygulama Sorumlusu, Sürveyan göz altına alınmış, Mimari Proje Sorumlusu ve Teknik Uygulama Sorumlusu meslektaşlarımız tutuklanmıştır.

Oysa ki yaşayanların beyanlarından da anlaşılacağı gibi 1995 yılında tamamlanmış binanın, asıl denetleyicisi olması gereken belediye yetkilileri, özel bir çabayla sorumluluktan uzak tutulmaktadır. Teknik Uygulama Sorumlularını da denetlemesi gerekli olan dönemin Belediye Başkanı, Başkan Yardımcısı, İmar Müdürü, Müdür Yardımcısı, Kontrol Mühendisleri asıl sorumlulardır.

Olayla ilgili, her kim olursa olsun, asıl sorumluların ortaya çıkarılması gerekmektedir.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

### 2.1.11. Saltık Yüceer'e Yapılan Sözlü ve Fiziki Şiddeti Kınıyoruz

19 Mart 2019

15 Mart 2019 tarihinde Kadıköy Belediyesi Meclis Binası önünde, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Anadolu 1. Büyükkent Bölge Temsilciliği (Kadıköy Temsilciliği) Başkanımız Saltık Yüceer'e yapılan sözlü ve fiziki şiddeti kınıyoruz.

Kadıköy Belediyesinde, bir siyasi parti temsilcisi olarak, meclis üyesi sıfatıyla görevde bulunan Fuat Engin tarafından yapılan sözlü ve fiziki saldırı toplumun her kesiminde olduğu gibi siyaset içerisinde de tahammülsüzlüğün sonucunda ortaya çıkan şiddet dilinin en somut örneklerinden olmuştur.

Olay sonrasında yapılan açıklama ile hedef gösterildiğini beyan eden saldırgan, öfke dilini sürdürmeye devam etmekte ve kendisini masum göstermeye çalışmaktadır. Bilinmelidir ki; bizler yaşamın her alanında ve her ortamda sorunların müzakere ile çözülmesi gerektiğine inanmaya devam etmekteyiz.

Temsilcilik başkanımız olması yanında Kadıköy Kent Konseyi Başkanlığını da yürütmekte olan Saltık Yüceer'e yapılan bu saldırı karşısında kendisinin yanında olduğumuzu ve yürüteceği mücadeleye de sonuna kadar destek olacağımızı beyan ediyoruz.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

### 2.1.12. Sancaktepe Sabah Gazetesi Tesisleri Alanına İlişkin Plan Değişikliği İptal Edildi

29 Mart 2019

Sancaktepe'de yer alan Sabah Gazetesi Tesislerinin bulunduğu, 8274 ada 1 parseldeki

bina riskli yapı olarak ilan edilerek söz konusu alanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı değişikliği yapılmıştır.

08.05.2017 tarihinde askıya çıkan parsel bazında hazırlanan planlar ile;

yapılaşma hükümleri meriyette Emsal:1.10 ve Hmax:4 kat iken Emsal:1.50 ve Hmax:15 kata çıkartılmıştır. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olarak planlanan alanda yapı yoğunluğu ve nüfus artışı getirilmiş, gerekli sosyal donatı ve teknik altyapı alanları sağlanmamıştır. Brüt parsel üzerinden yapılaşma hakkı tanınan alanda, plan notları ile "1.5. Konut alanlarında ada/parselde seçilen konut tiplerine göre oluşan toplam inşaat alanının %10'u kadar, inşaat alanına dahil olmamak ve bağımsız birim olarak kullanılmak üzere, kreş, anaokulu, sosyal tesisler, yönetim birimleri, her türlü sportif ve rekreatif kullanımlar yapılabilir. Ortak kullanıma konu alanlar tercihe bağlı olarak, konut kitlesiyle bağımsız bölüm kullanılmak kaydıyla birlikte veya ayrı çözülebilir. Aynı kitle olarak düzenlenecek kullanımlarda Yençok:2 kat (9.50 m) olarak uygulanacaktır." denilerek uygulama imar planı tanımına, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı bir yoğunluk artışı tanınmıştır.

Söz konusu planlama alanı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresince sınırları belirlenmiş olan Ömerli İçme Suyu Havzası Koruma Uzun Mesafeli Koruma Alanında kalmaktadır. 28 Temmuz 2009 onaylı İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliğinde; "...İmar planlarında orta ve uzun mesafeli koruma alanlarında LİSTE-2'de verilen orta ve uzun mesafeli koruma alanları için ayrı ayrı belirtilen yoğunluk değerleri aşılamaz..." denilerek, eki liste-2'de Sancaktepe Belediyesi sınırlarında bulunan orta mesafeli koruma alanlarında 40 Kişi/HA, uzun mesafeli koruma alanlarında ise 120 Kişi/HA olarak belirlenmiştir. Söz konusu plan İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliğine de aykırı olarak planlanmıştır.

15.06.2009 tasdik tarihli 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı Raporunun Planlama Yaklaşımına dair 6.2 maddesinde; "İstanbul'un sahip olduğu su havzaları ve orman alanları başta olmak üzere, kentin yaşam destek sistemlerini oluşturan ve Karadeniz sahillerine paralel olarak uzanan yatay kuzey eksendeki ekolojik değerlerin ekonomik girişimlere korumacı bir yaklaşımla kapalı tutulması gerekmektedir." denilmektedir.

İçme suyu havzaları İstanbul'un sürdürülebilir ge-

lişmesi açısından vazgeçilmez öneme sahip ekolojik kuşak ve koridorların ana bileşenlerini oluşturmaktadır. Ancak, bu alanların sürdürülebilirliği yapılaşmanın artışı gibi sorunlar nedeni ile tehlike altında kalmaktadır.

Su havzaları, gün geçtikçe artarak devam eden hızlı ve plansız kentleşme sonucu yoğun konut ve sanayi alanlarıyla işgal edilerek, içme ve kullanma suyu sağlaması gereken bu doğal ortamlar önemli ölçüde tahrip edilmektedir. İçme Suyu Havzaları suyu doğanın kullanımı için toplayan, biriktiren ve canlı cansız tüm bileşenlerin kullanımına sokan bölgelerdir ve doğayı korumak suyu korumakla mümkündür. Suyu korumak ise su havzalarının arazi kullanımının çevresel tahribat yaratmayacak şekilde planlanması ile mümkündür.

Parsel bazında yapılan, bölgenin genel yapısı ile uyumsuz, planlamada eşitlik ve adalet ilkesine aykırı plan değişikliği ile;

Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Anadolu 2. Büyükkent Bölge Temsilciliği hinterlandında yer alan parsel bazında yapılan, bölgenin genel yapısı ile uyumsuz, planlamada eşitlik ve adalet ilkesine aykırı planlama alanına ilişkin açılan davada öncelikle mahkeme, nazım ve uygulama imar planının açıkça hukuka aykırı olması ve uygulamaya konularak yapı ruhsatı ile inşaatın yapımına başlanması halinde telafisi güç zararlara sebebiyet verileceği sonucuna vararak imar planları için yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

T.C. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesi'nde görülmekte olan davada, yapılanma koşullarının çevreyle uyumsuz yoğunluk ve yapılaşma şartlarının getirildiği, müdahil tarafından çevredeki yüksek yoğunluklu yapılarla uyumlu yükseklik belirlendiği iddia edilmiş ise de, her alanın kendi içinde değerlendirilmesi gerektiği ve hukuki durumu belli olmayan olumsuz örneklerin esas alınmayacağı, parselin güneyi ile doğusundaki düşük yoğunluklu yapılaşmanın neden örnek alınmadığı sorusunun cevapsız kaldığı, ayrıca İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliğine aykırı olarak yoğunluk belirlendiği, kişi başına düşen sosyal donatının azaltıldığı ve planın Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olduğu, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı şekilde kamu yararı gözetilmeden hazırlandığı sonucuna varılmış ve 11.03.2019 tarihinde DAVA KONUSU PLANLARIN İPTALİNE karar verilmiştir.

### 2.1.13. İstanbul'un İradesi İlan Edilmelidir!

10 Nisan 2019

31 Mart 2019 günü tüm Türkiye'de yerel yönetim seçimleri yapılmış ve İstanbul Kent Yönetiminde 25 yıllık bir dönemin kapanarak yeni bir dönemin açıldığı görülmüştür.

Seçimin üzerinden on gün geçmiş olmasına ve olağan tüm itiraz mekanizmaları tüketilmiş olmasına rağmen, yurt genelinde muhalif partilerce kazanılmış pek çok belediye başkanlığı seçim sonucunun yanında, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminin sonucu da kesinleştirilerek mazbata teslimi henüz yapılmamıştır.

Seçim sürecinde, yaygın medyayla birlikte tüm kamu kaynaklarını ve kurumlarını adeta parti organı gibi kullanıp seçim hukukunu çiğneyenler, İstanbul'daki seçimin kaybına yine de engel olmayınca bu kez seçimin kaçınılmaz sonucunu türlü itirazlarla değiştirmeye ve geciktirmeye çalış-

mışlardır. Bunun da işe yaramadığı görüldüğünde, kendi sorumluluklarındaki seçim güvenliğini bahane ederek -kaybettikleri netleştikten sonra- seçimde şaibe aramak gibi tuhaf yollara meyletmeleri tüm kamuoyu tarafından endişe ve ibretle izlenmektedir.

**İstanbul gibi tarihi binyıllara yayılan bir kent iradesinin bu şekilde manipüle edilmesine izin verilmemeli ve Seçim Kurulu tarafından İstanbul'un iradesi ilan edilmelidir.**

Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi olarak; seçim sürecinin takipçisi olacağımızı, her zaman olduğu gibi önümüzdeki yeni dönemde de mesleğin ve meslektaşların olduğu kadar, kentin ve kentlinin haklarına da duyarlı şekilde kent mücadelelerinin yanında olacağımızı kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

*TMMOB Mimarlar Odası*

*İstanbul Büyükkent Şubesi*

### 2.1.14. Bakırköy 'Kaşibeyaz Arazisi' İçin Alınan Belediye Meclis Kararı İptal Edildi

30 Nisan 2019

Kamuoyunda 'Kaşibeyaz Arazisi' olarak bilinen, Bakırköy Şenlikköy Mahallesi, 292 ada, 33 sayılı 22.866,00 m2 alana sahip parsel, Bakırköy Belediye Meclisi'nin 14 Mayıs 2018 tarihli 34 numaralı kararında oy çokluğu ile konut alanından ticaret alanına çevrilmişti.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi olarak, kentsel plan bütünlüğü gözetmeyen, imar mevzuatına, planlama esaslarına, kamu yararına aykırılığı yönünden meclis karar işleminin yürütülmenin durdurulması ve belediye meclis kararının iptali istemiyle açtığımız dava sonuçlandı.

İstanbul 8. İdare Mahkemesi, inşaatların konut dışı

hizmet verebilmesine olanak tanıyan meclis kararı alınmadan önce söz konusu cadde ve sokaklarda getirilecek kullanıma ilişkin otopark ihtiyacının karşılanabilirliğine, gürültü ve kirlilik oluşturmayaacağına ilişkin somut ve teknik açıdan inceleme ve araştırma yapılmadığını tespit ederek söz konusu meclis kararını iptal etti. Mahkeme ayrıca, yol boyunca ticaret alanına alınan bu bölgedeki trafik yoğunluğu değerlendirmesinin de yapılmadığını belirtti ve belediye meclis kararının kamu yararına olmadığına 12 Şubat 2019 tarihinde karar verdi.

*TMMOB Mimarlar Odası*

*İstanbul Büyükkent Şubesi*

### 2.1.15. KHK Hukuksuzlukları Son Bulmalıdır

3 Mayıs 2019

2016 yılındaki darbe girişimi sonrası ilan edilen OHAL döneminde altı binden fazlası akademisyen üzere görevlerinden ihraç edilen yüz bini aşkın kamu personelinin ancak çok küçük bir kesimi OHAL 2018'de kaldırılmış olduğu halde görevlerine iade edilmiştir.

Aralarında kamu ve toplum yararına yönelik çalışmalar yürüten üyelerimizin de bulunduğu pek çok

kamu emekçisi ve akademisyen de darbe ile hiçbir bağlantıları olmadığı apaçık belliyken fırsattan istifade görevlerinden alınmış, işsizliğe mahkûm edilmiş, pasaportları ve seyahat özgürlükleri ellerinden alınmıştır. Haklarında hiçbir yargı hükmü bulunmadığı halde, tüm bu hak gaspları, OHAL kaldırıldıktan sonra da sürdürülmüştür.

2019 yerel seçimlerini takiben, bu hukuksuzluklar daha da katmerlenmiş ve OHAL döneminde KHK

ile görevden alınanların seçme ve seçilme haklarının da ellerinden alınmaya çalışılmasına kadar vardırılmıştır. Seçimden önce YSK tarafından aday olarak kabul edilen pek çok kişiye, haklarında bir hukuki kısıtlama olmadığı halde, seçim sonrası aynı YSK tarafından hukuksuz şekilde mazbata verilmemiş, hatta bazı durumlarda tüm seçim hukuku çiğnenerek mazbata seçilen kişiden alınarak başka bir parti mensubuna verilmiştir. Son olarak da İstanbul yerel seçim sonuçlarına yapılan bir itirazda, kabul görmese dahi, KHK ile görevine son verilenlerin oy vermiş olması seçim iptali için

gerekçe olarak öne sürülebilmektedir. Bu hukuksuzluğun dayatılmasının vardığı son noktadır.

KHK ile görevlerine son verilenler, haklarında kesinleşmiş kısıtlayıcı bir hüküm olmadıkça, görevlerine iade edilmeli, seyahat kısıtlamaları kaldırılmalı ve seçilmişlerin mazbataları derhal verilmelidir.

KHK aracılığı ile yapılan hukuksuzluklar son bulmalıdır!

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

## 2.1.16. Halkın İradesine Sahip Çıkıyoruz!

10 Mayıs 2019

31 Mart yerel seçimlerinin ardından yaşananlar demokrasi tarihimize kara bir leke olarak geçmiştir.

Aday olmalarına izin verilen KHK mağduru adaylara seçildikten sonra mazbataları verilmeyerek seçmen iradesine ambargo konulması ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminin, aynı sandık kurulları ve aynı koşullarda yapılan ilçe seçimlerine dokunulmazken hukuk dışı gerekçelerle iptal edilmesi, YSK'nın bir hukuk katliamı olarak tarihe geçmiştir ve hep böyle anılacaktır.

İktidarın bir yolu bulunabilirse kaybedilen yerel yönetimleri gasp etmek, en azından işi yokuşa sürmek suretiyle devir öncesi yerel yönetimlerde gerekli "düzenlemeleri" yapmak amacıyla peş peşe öne sürdüğü klasörler dolusu akla hayale gelmez itirazlar ve hemen herkesin gördüğü ağır siyasi baskı ve tehditler sonucu, YSK'nın 7 üyesi, hiç tartışmadan, sırf parmak kaldırıp indirerek bu skandal karara imza atmıştır.

Seçim süreçleri boyunca siyasetçilerin kullandığı şiddet dilinin etkilerini, bugüne kadar hep birlikte yaşadık ve gördük. Farklı düşüncelere tahammül edemeyen siyasi yaklaşımlarla halk arasında derinleşen kutuplaşma, demokratik ortama büyük zararlar vermektedir.

Seçilmiş KHK'lilere mazbatalarının verilmemesi ve hatta KHK'lilerin oy kullanma haklarının bile tartışma konusu edilmesi demokrasiden ne kadar uzaklaşıldığının apaçık göstergesidir.

İstanbul'da türlü gerekçelerle seçim sonuçlarına yapılan itirazlar nedeniyle sayımlar yeniden yapılmış, Büyükşehir Belediyesi Başkanlığını kazanan adaya 17 gün sonra verilen mazbata, YSK'nın malum koşullarda verdiği hukuk dışı kararlarla iptal edilmiş ve seçimlerin yenilenmesi kararı alınmıştır. Toplumun her kesiminin isyan ettiği bu kararı anlamak ve demokrasi ile bağdaştırmak mümkün değildir. Türkiye bunu hak etmiyor.

Anayasa ile güvence altına alınmış seçme ve seçilme hakkının, yüksek yargı adına verilmiş tutarsız, keyfi, hukuk dışı ve yönlendirilmiş kararlarla kişilerin elinden alındığı bir döneme tanıklık ediyoruz.

Bu süreçte toplumun tüm kesimleri insan hakları, demokrasi, adalet ve hukukun üstünlüğü için çaba göstermelidir.

Demokrasiye ve hukukun üstünlüğüne olan inancımızla tüm bu hukuksuz süreçlerle mücadele etmeye devam edeceğiz.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

## 2.1.17. Bakırköy ve Ruh Sinir Hastalıkları Hastanesi'ni Şehir Hastanesine Dönüştürecek İmar Planı Değişikliği İptal Edildi

27 Haziran 2019

İstanbul 6. İdare Mahkemesi, Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi arazisine yapılması planlanan şehir hastanesiyle ilgili plan değişikliğini iptal etti.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Bakırköy'de yapılacak şehir hastanesine ilişkin 2017 yılında onadığı plan değişikliğiyle, içinde yakın döneme kadar cüzzam hastalarının tedavi edildiği tarihi Lepra Hastanesi ile çok sayıda tescilli ağaç ve yapının

bulunduğu hastanenin yerine 800 bin metrekare büyüklüğünde ‘şehir hastanesinin’ yapılması hedefleniyordu.

İstanbul 6. İdare Mahkemesi, **Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ve Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi’nin** açtığı davada daha önce şehir hastanesi yapılmasında kamu yararı olmadığına işaret ederek devam edilmesi halinde telafisi güç ve imkânsız zararlar doğurabilecek nitelikte olması nedeniyle dava konusu işlem için yürütmeyi durdurma kararı vermişti. “Planların bahsedilen etki alanları ile değerlendirmeler içermeyen sadece belirtilen bir parselle ilgili kullanım ve

yapılaşma kararları getirdiğine” vurgu yapan mahkeme planın kamu yararı taşımadığını belirterek şöyle dedi:

“Bu yaklaşımın planlama teknikleri şehircilik ilkelere ve genel olarak kentin arazi kullanımını için uygun olmadığı, kamu kaynaklarınının 6428 sayılı kanunda belirtilen yapım şekline bağımsız olarak kamuya ait taşınmaz açısından etkin verimli bir şekilde kullanılmadığı anlaşıldığından dava konusu planlamada kamu yararına şehircilik ve planlama ilkelerine uyarlık görülmemiştir.”

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

## 2.1.18. Yerel Yönetimler Üzerindeki Antidemokratik Baskılar ve Kayyım Uygulamaları Kabul Edilemez

24 Ekim 2019

2019 yerel seçimlerinden bugüne, türlü bahanelerle yerel seçim sonuçlarını ve halkın iradesini yok sayan kayyım atamaları ve antidemokratik uygulamalar devam etmektedir. Son olarak Van ve Diyarbakır’ın dört ilçe belediyesinin seçilmiş başkanları İçişleri Bakanlığı tarafından görevden alınarak yerlerine kayyım atanmış, ayrıca Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı A. Selçuk Mızraklı ve pek çok yerel yönetici soyut suçlamalar bahane edilerek gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır.

Yerel yönetimler, Türkiye’de kentlerin ve yerleşimlerin demokratik şekilde yönetilmesinin esasını ve aynı zamanda ülke demokrasisinin de temelini teşkil etmektedir. Kent Konseyleri, Meclisleri ve Yerel Yönetimler sivil toplumun demokratik yönetime katılımının temel mecralarıdır. Demokratik yö-

netim bir bütündür, farklı bölgeler ve farklı kesimler için farklı şekillerde uygulanamaz; ‘Van, Mardin ve Diyarbakır’da demokrasi yoksa, Türkiye’de de demokrasi yok’ demektir.

Yerel yönetimleri işlemez hale getiren ve halkın iradesini hiçe sayan bu baskıcı uygulamalar sonlandırılmalı, seçilmiş yerel yöneticiler üzerindeki antidemokratik baskılar kaldırılarak görevlerine iade edilmelidir.

Türkiye kendi iç barışı ve huzurunu tesis ederek, kendi demokrasisini güçlendirmedikçe ne yaşadığı bölge ne de dünyada, söyleyeceği sözün bir önemi olmayacaktır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

## 2.1.19. Beykoz Kirazlı Özel Ormanında Yapılanma Hakkı Getiren Koruma Amaçlı İmar Planlarının Yürütmesi Durduruldu

4 Aralık 2019

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 18.10.2018 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planıyla, Beykoz, Kirazlı Özel Ormanı ve Doğal Sit Alanı olan alanda konut, ticaret ve sosyal tesis amaçlı yapılanma hakkı getirilmesinin; Anayasa, Orman Kanunu, İmar Kanunu, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik

düzenlemelerine, üst ölçek planlara, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı olduğu açıklanarak İmar planlarının yürütmesinin durdurulması ve iptali talep edilmiştir.

Dava konusu imar planları hakkında İstanbul 9. İdare Mahkemesi’nin kararıyla yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.

Kararda; “Dava konusu 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında belirlenmesi gereken yerleşilebilir alanın, plan kararlarında belirlenmediği, buna bağlı olarak da yapı yapı-

lacak alan Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanının tamamı (brüt alan) üzerinden hesaplanacağı ifade edildiği, yapıların, Ön İzinlerde/Sentez paftasında yerleşilebilir olarak tanımlanan alanda yerleştirilmesiyle mevzuattaki % 6 oranının çok üzerinde değerlere ulaşılacağı, Plan Lejantında gösterilen 'Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı' ve 'Nitelikli Doğal Koruma Alanı', aynı zamanda Doğal Sit Alanı niteliği taşımakta olduğu halde Doğal Sit Alanı tanımlaması yapılmadığı, dava konusu imar plan kararları ve Ön izinlerde yapılanmaya açılması planlanan alanda yapılacak uygulama sonucunda konut alanları ve yollarla, betonlaşma ve yapıardan oluşan bir silüet oluşacağı, 268 Parselin yapılanma hakkının 316 Ada, 4 Parselde kullanıldığı, bu uygulamanın 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli İmar Planı, plan notlarında belirtilmediği, Özel Orman/Doğal Sit niteliğindeki parsellerdeki orman ve ağaç yapısının onaylı Amenajman planına göre yapılması gerektiği, ilgililerince yapılan Ağaç

Revizyonunun Amenajman planı ile uyuşmadığı, dava konusu İmar Planlarına göre uygulama yapılması halinde, yapılanmaya açılacak kısımdaki uygulama sonucunda yapılanma verilmeyen 'Nitelikli Doğal Koruma Alan'larının da etkileneceği, yapılanmaya açılacak alanda oluşacak toplam inşaat alanı değerleri nedeniyle, Doğal Sit/Özel Orman alanlarında doğal yapısının korunmasından söz edilmesinin mümkün olmayacağı, dava konusu İmar Planlarının uygulanması halinde Kuzey ve Güney Kirazlı Ormanının bir bölümünü kapsayan planlama alanında geriye dönülmez zararlara neden olunacağı kanaatine varıldığından dava konusu Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planlarında, planlama tekniklerine, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uyarlık görülmemiştir." denilmiştir.

Yürütmenin durdurulması kararına davalı idare ve müdahillerin itirazları da reddedilmiştir.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

## 2.1.20. Kanal İstanbul ÇED Raporu Hakkında Özet Görüş ve Öneri

02 Ocak 2020 / 2020.06.1

T.C. ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NA  
(Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü)

**İletilmek Üzere**

**İSTANBUL VALİLİĞİ ÇEVRE ve ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

Konu: Kanal İstanbul olarak adlandırılan İnceleme ve Değerlendirme Komisyonunca yeterli bulunarak nihai kabul edilen Aralık 2019 tarihli ÇED Raporu hakkında özet görüş ve önerimizdir.

İstanbul İli Küçükçekmece, Avcılar, Arnavutköy, Başakşehir ilçelerinde T.C. Ulaştırma, Denizcilik Ve Haberleşme Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından yapılması planlanan Kanal İstanbul (Kıyı Yapıları [Yat Limanları, Konteyner Limanları ve Lojistik Merkezler], Denizden Alan Kazanımı, Dip Taraması, Beton Santralleri Dâhil) projesi ile ilgili olarak hazırlanan son şekli verilen ÇED Raporu;

"İnceleme ve Değerlendirme Komisyonunca yeterli bulunmuş olup, nihai kabul edilmiştir. *Komisyonun sonuçlandığı Çevresel Etki Değerlendirme Raporu halkın görüş ve önerilerini almak üzere*

*Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünde ve Bakanlıkta on(10) gün görüşe açılır. Bakanlıkça projeye ilgili karar alma sürecinde bu görüşler de dikkate alınır. Bakanlık halktan gelen görüşler ışığında rapor içeriğinde gerekli eksikliklerin tamamlanmasını, ek çalışmalar yapılmasını ya da İnceleme Değerlendirme Komisyonunun yeniden toplanmasını isteyebilir. Nihai olarak kabul edilen Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu 10 (on) gün halkın görüşüne açılmış olup, görüş ve öneriler için bu süreç içerisinde İSTANBUL Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerine veya Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na müracaat edebilir."* denilerek görüş ve önerileri alınmak üzere **23 Aralık 2019** günü resmi internet sitenizden tüm kamuoyuna duyurulmuştur.

Marmara, Trakya, Karadeniz bölgesi anakarası, kıyı ve denizleri başta olmak üzere giderek tüm coğrafyayı, ekolojik, ekonomik, sosyo politik olarak geri dönülmez bir biçimde olumsuz etkileyecek olan ve bizatihi üst düzey yetkililer tarafından dahi "çılgınlık" olarak adlandırılan bu girişim hakkında, başta İstanbul olmak üzere tüm Türkiye yurttaşları, büyük bir sorumluluk ve özveriyle Bakanlığınıza görüş, öneri ve itirazlarını iletmeye çalışırken ve

de henüz görüş bildirme süreci bitmeden;

Yine Bakanlığınza ait internet sitesinde ÇED konusu İstanbul Kanalını omurga olarak kabul eden ve söz konusu ÇED raporu eklerindeki uyarılara ve önlemleri dahi umursamadan tüm çevresini “Yeni İstanbul” olarak yapılaşmaya açan “İstanbul İli Avrupa Yakası Rezerv Yapı Alanı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin” 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanununun 6. maddesi ile 1 No’lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesininin 102. maddesi uyarınca İÇDP-17092,26 plan işlem numarası ile 23.12.2019 tarihinde onaylandığı ve 30.12.2019 tarihinden itibaren bir (1) ay (30 gün) süre ile askıya çıkarıldığı bildirilmiş ve bugüne kadar yapılan ÇED süreci hükümsüz kılınmıştır.

**Kanal İstanbul Projesi ortaya atıldığından beri İstanbul ve Marmara Bölgesi için yüzlerce bilim ve meslek insanı, üniversite, meslek odaları, kamu kurum ve kuruluşları tarafından yılların birikimi ile üretilen sayısız planlama, bilimsel araştırma ve çalışma sonuçları yok sayılmıştır.**

**Bilimsel niteliği olmayan söylemler, yetersiz ve yönlendirilmiş araştırmalar varsayımlar üzerinden tartışmaya açılarak meşrulaştırılmaya çalışılan ve tam anlamıyla coğrafik, ekolojik, ekonomik, sosyolojik, kentsel, kültürel kısacası yaşamsal bir yıkım ve felaket önerisi “Kanal İstanbul Girişimi” hakkında anlaşılabilir akıl bilim ve hukuk dışı bir dayatma ısrarla sürdürülmektedir.**

**Bu durumun en yakın örneği ise yaşadığımız ÇED süreci ve konusu ÇED raporu eklerindeki uyarıları ve önlemleri dahi umursamadan tüm çevresini “Yeni İstanbul” olarak yapılaşmaya açan ve “sözde” olarak nitelenmeyi hak eden ÇED süreci ve raporlarını hükümsüz kılan son gelişmelerdir.**

Öncelikle;

Marmara bölgesinin coğrafi, ekolojik ve jeolojik olarak en hassas ve korunması gereken bölgesinde, yaklaşık 45 km uzunluğunda, 20.75 m derinliğinde, 250 m genişlikte yapılması öngörülen söz konusu “Kanal”; Karadeniz’den Marmara Denizine kadar tüm coğrafyayı onarılmaz ve kestirilemez bir biçimde etkileyecek hasar ve yarılma meydana getirme tehdidi taşımaktadır.

Söz konusu Kanal güzergâhı; Küçükçekmece Lagün Havzasında Sazlıdere - Durusu güzergâhında tasarlanırken, Kanalın, İstanbul ili Küçükçekmece ilçesi, lagün/deniz ara kesitinden başlayıp, Altınşehir ve Şahintepe mahalleleri arasından Küçükçekmece Lagünü Sazlıdere boyunca geçirilerek, Sazlıdere Barajı üzerinden Sazlıbosna ve Dursunköy mahallelerinin yakınından Arnavutköy’ün batısına varmakta, Baklalı, Terkos ve Durusu mahallelerinin arasından Karadeniz’e çıkmak üzere önerilmektedir.

Kanal’ın uzunluk olarak, 7 km’si Küçükçekmece, 3,1 km’si Avcılar, 6,5 km’si Başakşehir ve 28,6 km’si de Arnavutköy ilçeleri sınırları içindedir. Açıklanan Başvuru Raporuna göre 45 kilometrelik güzergâhın; orman, tarım vb. ve yerleşme alanlarını, dünyada örneği nadir kalmış coğrafik varlıklardan olan Küçükçekmece Lagün ve Kumul alanlarını, İstanbul’un içme suyu ihtiyacının bir kısmını karşılayan Sazlıdere Barajı ve havza alanlarını, yok ederek geçirilmesi öngörülmüştür.

Küçükçekmece Gölü’nün Sazlıdere Baraj Gölüne kadar olan bölümü sulak ve bataklık alanları oluşturmaktadır. Gölün gelgitleri ile oluşan bataklık alan kuşların göç yolu üzerinde dinlenme ve üreme bölgesi durumundadır. İstanbul için üretilen bütün çevre düzeni planları için yapılan doğal yapı sentezlerinde; söz konusu alanı mutlak korunması gereken doğal kaynak alanı, işlevlerinin bozulmaması gereken kritik önemdeki ekolojik sistemler, su döngüsünün sürdürülebilmesi açısından birinci ve ikinci derecede kritik toprak ve kaynak alanları olarak tanımlanmıştır. Bölge barındırdığı dere ve doğal topografyası nedeniyle de çok önemli yer altı suyu ve bir yağmur suyu toplama havzası ve İstanbul’un en önemli ekolojik koridorudur.

Bu nedenlerle önerilen kanal projesinin Marmara, Trakya, Karadeniz bölgesi anakarası, kıyı ve denizleri başta olmak üzere giderek tüm coğrafyayı, ekolojik, ekonomik, sosyopolitik olarak geri dönüşü mümkün olamayacak biçimde olumsuz etkileyeceği açıktır.

Ancak tartışılmaz bu bilimsel gerçeğe rağmen söz konusu ÇED raporlarında **Proje alanı ve önerilen proje nedeniyle etkilenmesi muhtemel olan çevre olarak; (nüfus, fauna, flora, jeolojik ve hidrojeolojik özellikler, doğal afet durumu, toprak, su, hava, atmosferik koşullar, iklimsel faktörler, mülkiyet durumu, kültür varlığı ve**

sit özellikleri, peyzaj özellikleri, arazi kullanım durumu, hassasiyet derecesi), sadece 3 km. genişliğinde son derece kısıtlı bir alan esas alınmış; ÇED inceleme ve çalışma alanı gerçekleştirilmiştir.

Bu durum ÇED raporunda;

#### **“BÖLÜM II: PROJE YERİ ve ETKİ ALANININ MEVCUT ÇEVRESEL ÖZELLİKLERİ**

*Proje kapsamında belirlenen 3 km genişliğindeki ÇED İnceleme Alanı içerisinde ilgili literatür ve arazi çalışmaları yapılmıştır. Çevresel Etki Değerlendirmesi çalışmaları sırasında detaylı arazi çalışmaları (flora, fauna, arkeoloji vb.) bu 3 km’lik ÇED İnceleme Alanı içerisinde gerçekleştirilecek olup, değerlendirmeler kesinleşen ve şevlendirme çalışmaları ile birlikte en geniş yerinde yaklaşık 2 km’lik genişliğe ulaşan “Çalışma Koridoruna” göre yapılacaktır. Çevre unsurların yanı sıra jeolojik ve jeomorfolojik yapılar ve özellikle inşaat yapılabiliği dikkate alınarak çalışma koridoru bazı bölgelerde 3 km’lik ÇED İnceleme Alanı içerisinde kalacak şekilde genişleyebilecektir. Projenin en geniş yerinde yaklaşık 2 km’ye ulaşan Çalışma Koridoru içerisinde gerçekleştirilmesi beklenmekle birlikte, ÇED sürecinde yer alan detay çalışmalarda çevre ve arazi kısıtları oluşması halinde 3 km’lik ÇED İnceleme Alanı içerisinde güzergâh değişiklikleri yapılması muhtemeldir. Proje kapsamında gerçekleştirilecek olan sosyo-ekonomik çalışmalar da yine 3 km’lik ÇED İnceleme Alanı içerisinde yapılacaktır.”*

Ayrıca raporun aynı bölümünde söz konusu projenin Sosyal Etki Değerlendirme kapsamı ve çalışma alanı önerisi için;

*“Güzergâhın su temini, kanalizasyon ve arıtma tesisleri, tarımsal sulama sistemleri, ulaşım, enerji ve haberleşme altyapılarına etkileri, gürültü ve hava kirliliği gibi çevresel etkileri olumlu/olumsuz, doğrudan/dolaylı, kalıcı/geçici çeşitli sosyal etkilere yol açabilecektir. Kanal İstanbul Projesi ön fizibilite değerlendirmeleri sonucunda projenin sosyal etkilere yol açabilecek unsurları (yerleşim yerlerinin varlığı, nüfus yoğunluğu, altyapı unsurlarının mevcudiyeti, geçim kaynaklarının yoğunluğu gibi)”* denilmesine rağmen değerlendirme kanal aksını kapsayan 1 km’lik 1. tabaka ve bu tabakanın sağında ve solunda yer alan 1’er km’lik alanla sınırlı tutulmuştur.

*“Projeden etkilenen nüfus toplam 823.834 kişi olarak görülmektedir. Bu nüfus, projenin geçece-*

*ği güzergâhtaki ve yakın çevresindeki yerleşim yerlerinin toplam nüfusedir ve projeden dolaylı olarak etkilenmesi beklenmektedir. Ancak doğrudan etkilenenler, ev, arazi gibi taşınmaz malları kamulaştırılacak olan nüfus çok daha azdır.”* şeklinde geçirilmiş, 27 Mart 2018 tarihinde yapılan ve katılmak isteyen toplumsal kesimlerin büyük bir bölümünün içeriye alınmadığı ÇED toplantısı, gerçekleştirilmiş ve gerçek bir sosyo ekonomik değerlendirme yapılmamıştır.

İçeriğinden bağımsız olarak sadece bu sınır testleri açısından dahi hazırlanan raporların son derece yetersiz, yönlendirilmiş ve kabulünün imkânsız olduğunun **kanıtıdır**.

Ayrıca Bakanlığınıza ait internet sitesinde ÇED konusu İstanbul Kanalını omurga olarak kabul eden ve söz konusu ÇED raporu eklerindeki uyarılara ve önlemleri dahi umursamadan tüm çevresini “Yeni İstanbul” olarak yapılaşmaya açan “İstanbul İli Avrupa Yakası Rezerv Yapı Alanı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği” esasen ekolojik, ekonomik, hukuksal, sosyal ve bilimsel olarak yetersiz olan çalışmaların tümünü iptal etmiş ve yok hükmüne indirmiştir. Derhal iptal edilmelidir.

Ayrıca ekolojik, ekonomik, sosyal, jeopolitik, uluslararası hukuk ve sözleşmeler açısından son derece büyük ve kestirimsiz etkileri olan bu proje projenin gerekli olup olmadığı tartışılmadan ortaya atıldığından beri hiç bir biçimde hukuksal olarak ait olduğu **Stratejik ÇED** kapsamında değerlendirilmemiş, aslında baştan karar verilmiş ve görsellerle ilan edilen güzergâhı meşrulaştırmak üzere nasıl seçildiği anlaşılmayan 5 güzergâh ortaya atılmış ve bazı üniversitelerden ve kamu kurumlarından güzergâh seçimi yapılması istenerek açık bir yönlendirme yapılmış projenin varlık nedeni araştırma ve inceleme dışı bırakılmıştır.

Kısaca:

- Uluslararası anlaşmalar kapsamında yapılaşma yasağı bulunan, 70 tür canlıya yuva olan sulak alanlar, akarsular, dereler ile Terkos **Gölü’nün projeden etkilenmesi beklenmektedir**. Kanal güzergâhı içinde kalan sulak alanlar koruma statüsünden çıkarılarak kullanıma açılacaktır.

Küçükçekmece Gölü kanala dönüşecek, tek başına İstanbul’un su ihtiyacının % 29’unu karşılayan Sazlıdere Barajı ve diğer dereler tümüyle

yok olacaktır. Böylelikle, Küçükçekmece Lagün havzasında kalan karasal alanın tamamı, kuzeydeki sulak alanlar ve orman alanları yapılaşmaya açılacaktır. Bilhassa kayaçlarda bulunan kırık ve çatlakların sondajlarla tespiti mümkün olamamaktadır. Kanal açılarak su verdikten sonra bu kırık ve çatlaklardan Terkos gölüne tuzlu suyun girişim yapması, Terkos Gölü su kaynağının elden çıkması ve İstanbul'un büyük bir bölümün susuz kalması ile neticelenebileceği göz önünde bulundurulmalıdır. Gerek Terkos gölünün yıllık 140 Milyon m<sup>3</sup> gerekse Yıldız dağlarından gelen 235 Milyon m<sup>3</sup> ve Sazlıdere Barajından temin edilen 52 Milyon m<sup>3</sup> olmak üzere toplam 427 Milyon m<sup>3</sup> içme suyunun elden çıkması, İstanbul'un bir anda susuzlukla karşı karşıya getirecektir. (DSİ raporundan)

- Karadeniz'den Marmara Denizi'ne doğru akış sebebiyle Tatlısu akiferleri ve karasal eko sistem tuzlanacak, Karadeniz'deki tuzluluk değeri %0,17'lere çıkacak, sadece İstanbul ve çevresi değil, Trakya'ya kadar tatlı suların beslediği tarım alanları ve karasal ekosistem geri alınamaz şekilde bozulacak, yıkıma uğrayacak ve heyelan riski artacaktır. Proje, tüm Trakya bölgesini ekolojik olarak etkileyecektir.
- **İstanbul Kanalı Projesi, Üçüncü Boğaz Köprüsü, Kuzey Marmara Otoyolu ve Bağlantı Yolları ve Üçüncü Hava Limanı ile birlikte 42.300 hektar alanı kapsayan ve tarımsal üretimin yoğun olduğu bir bölgede yürütülmekte olan proje alanı içerisinde kalan yaklaşık, 12.000 hektar tarım alanı, 2.000 hektar çayır-mera alanı tarımsal vasfını yitirmiştir.** Kalan kısmı da yitirilecektir.
- Proje alanı Avrupa-Sibirya Fitocoğrafik Bölgesi içerisinde Marmara alt havzasında İstanbul ili sınırları içinde yer almaktadır. Bölgenin taşıdığı çeşitlilik, Kanal İstanbul inşaatı ve sonrasında oluşacak ekolojik tahribat ve mikro klima değişimlerinden olumsuz etkilenecektir.
- Proje, bölgede bugüne değin yaşamakta olan tüm flora ve faunayı (balıkları, endemik olan ve olmayan bitkileri, böcekleri, yabancılı, göçmen olan ve olmayan kuşları) yaşam alanlarından koparacaktır. Proje nedeniyle yaklaşık 20 bin futbol sahası büyüklüğünde, üçte biri meşe ve kayın karışımı doğal orman yok olacaktır. Yaban hayatı ve önemli kuş koruma alanları

hızla tükenecektir.

- Kanal İstanbul Proje güzergâhı ve etrafı boyunca; Sazlıbosna Gölü havzasının kuzeyindeki su havzaları, tarım alanları, orman alanları gibi doğal kaynakların azalması nedeni ile İstanbul yaşamının ekolojik sürdürülebilirliği sağlanamaz hale gelecektir.
- **Hat boyunca inşa edilecek köprüler, yollar, bağlantı yolları, vs. Kanal güzergâhının yanı sıra, İstanbul'un doğal yaşam alanı olan ve bu özelliği ile korunması gerekli olan Kuzey Batısının ulaşım projelerinin baskısı altında bir yerleşim alanı olarak gelişmesine sebebiyet verecektir. Böylelikle güzergâhı içinde kalan İstanbul'un yaşam kaynakları yüksek yoğunluklu yapılaşmaya açacaktır.**
- Karadeniz'in kıyı coğrafyası bütünüyle bozulacaktır. Marmara Denizi ve Karadeniz kirlenecek, proje deniz ekosistemine, Karadeniz-Marmara dengesine ve iklime önemli etki yapacaktır.
- Proje alanında yapılacak kazılarla Sazlıdere Barajı ve Karadeniz arasındaki kırsal bölgeden ve dere yamaçlarından en az 3 milyar m<sup>3</sup> hafriyatın çıkarılması beklenmektedir. Bu hafriyatın, 600 milyon m<sup>3</sup> kayacın patlatılması, patlama sonucu çevrede yapılarda hasar ve yıkımlar olması, buna bağlı olarak yörede yaşayanların barınma güvencelerinin ortadan kalkması, doğal koruma alanlarında tafafisi imkansız hasarlar meydana gelmesi açığa çıkan partiküllerin 5 yıl havada salınmasına bağlı olarak hava kirliliğinin katlanarak artması ve yöredeki tüm canlılarda solunum problemlerinin ortaya çıkması gibi etkiler yaratması kaçınılmazdır. 100 yıllık ömür biçilen bu proje, kentte ve bölgede geri dönüşü neredeyse imkansız ekolojik hasarlara sebebiyet verecektir.
- Kazıdan çıkacak milyonlarca metreküp malzemenin ve dip taramaların Karadeniz'e dökülmesi Karadeniz ve Marmara kıyı topografyasını, hava kalitesini (toz ve partikül madde emisyonu), deniz suyu kalitesini, deniz suyu oşinografisini, deniz biyolojisini geri dönüşsüz bir biçimde olumsuz yönde etkileyerek değiştirecektir. Birbirinden oldukça farklı türleri ve hidrografik özellikleri olan Karadeniz, Marmara Denizi, Ege Denizi ve Akdeniz'i birbirine bağlayacak

olan kanal Hint Okyanusundan Akdeniz'e giren ve Akdeniz'i işgal eden birçok toksik ve tehlikeli denizel canlı türünün denizlerimize yayılmasını hızlandıracaktır.

- **Proje kapsamında kullanılacak olan inşaat malzemesinin temini amacıyla, yaklaşık 70 milyon m<sup>3</sup>'lük hazır beton, 20 milyon m<sup>3</sup>'lük çimento ihtiyacı doğacaktır. Dolayısıyla yaklaşık 90 milyon m<sup>3</sup> kum ve kireçtaşı temini için, Trakya'nın birçok yerinde kum ve taş ocakları açılacak, ormanlar, tarım alanları, dereler ve yer altı suları zarar görecektir.**
- Kanal İstanbul Proje alanında güncel envanterlere göre (Raporumuza eklidir) 1., 2. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanları ve 62 adet tescilli kültür varlığı olup, bunlar kaybedilmiş olacaktır. Ayrıca İstanbul'un tarihsel kronolojisine bakıldığında elde edilen bulgular, Küçükçekmece Lagün Havzasında yer alan Yarımburgaz Mağarası, Fikirtepe ve Pendik yerleşimleri ile MÖ 6500 - 5500'lü yıllara, Neolitik - Kalkolitik döneme kadar uzanmaktadır. Küçükçekmece Lagün Havzasında yer alan Bathonea, önemli bir arkeolojik alandır. Kültürel ve tarihsel mirasımız olan bu alanlar da Proje nedeniyle kaybedilecektir.
- **İstanbul Boğazı'nın derinliği, genişliği ve doğal yapısının elverişli koşullarına ve Boğaz'da alınacak önlemlerle ilgili hiçbir uluslararası engel bulunmamasına rağmen, gerekli güvenlik önlemlerinin alınmaması, 100 yıllık ömür biçilen İstanbul Kanalı'nın en temel gerekçelerinden biri olarak gösterilmektedir. Kanal İstanbul'un yapılma amacı ile ilgili olarak ön ÇED raporunda ifade edilen genel amaç, İstanbul Boğazı'nın seyir emniyetinin sağlanarak çevresinde yaşayan 15 milyondan fazla insanın olası tehlikelerden korunması olarak belirtilmektedir. Bu amacın yerindeliği ile ilgili aşağıda sıralanan bazı gerekçelerin amaç ile uyumadığı konusunda düşüncelerimiz bulunmaktadır. Bu gerekçeleri sıralamak gerekirse; a) İstanbul Boğazından geçmekte olan bir gemide, makine arızası veya dümen kitlenmesi gibi gemi teknik kusurları, geminin kontrolsüz kaldığı andan itibaren kazanın oluşumuna dek, boğazın doğal genişliği ve boğazdaki doğal koylar hem gemi kaptanına hem de acil durum**

istasyonlarına müdahale edebilmek için yaklaşık olarak 6-10 dakikalık bir zamanı kazandırabilmektedir. Bu gibi kazaya "ramak kala" ile savuşturulmuş birçok kazanın olduğu bilinmektedir. Kanal İstanbul'da ise bu gibi doğal genişliklerin ve kaçış imkânı oluşturabilecek koyların olmadığı her teknik kusurun kaza ile sonuçlanacağı aşikardır. Bunun sonucu olarak, İstanbul Boğazında gemilerde oluşabilecek "makine arızası", "dümen kitlenmesi" vb. "teknik kusur yaşanma olma olasılığı" Kanal İstanbul'da doğrudan "kaza olma olasılığı" haline dönüşecek ve bu durum kabul edilmesi mümkün olmayan risk seviyeleri oluşturacaktır.

- Uluslararası havacılık güvenlik Kurallarına göre 6 km içerisinde yakıt depolaması yapılamayacağı bilinen Üçüncü Havaalanı da varken, seyir, can mal ve çevre güvenliği açısından Kanal'da seyreden son derece kısıtlı ve sınırlı manevra imkanlarına sahip tankerlerin yaşam alanları üzerinde öngörülemez tehditler oluşturacaktır.
- Kanal İstanbul ve çevresindeki diğer büyük inşaat projeleri nedeniyle Avrupa yakasında karada ve Marmara ile Karadeniz'de doğal ve çevresel dengeler geri dönülmez biçimde bozulacaktır.
- **İstanbul Kanalı'nı şiddetle etkileyecek en önemli deprem kaynağı kanalın güney bölgesinden 10-12 km uzaktaki deniz tabanında yatan Kuzey Marmara Fayı'nda beklenen büyük depremlerdir.**
- **İstanbul'un güney bölgelerinin jeolojik-jeofizik yapısı nedeniyle deprem dalgaları aşırı büyümektedir. Bu büyütme değerleri yer yer 10 kat artabilmektedir.**
- Kanalın depremler sırasında olabilecek yanal ve düşey hareketlere karşı nasıl tepki vereceği hayati bir araştırma konusudur. Bu yapının deprem sırasında kayması, kırılması veya burulması çok büyük felaketlere neden olabilecektir.
- Kanal İstanbul ve çevresindeki diğer projeler etkisiyle ortaya çıkacak yeni yerleşim alanlarıyla birlikte nüfus yoğunluğu aşırı derecede artacak ve buna bağlı olarak olası bir depremin neden olacağı can ve mal kaybı riski de yükselecektir.

Kanal kazısı sırasında kaldırılacak 4.5 milyar tona

yakın hafriyat nedeniyle alandaki doğal gerilme ve yeraltı gözenek basıncı dengeleri bozulacağından, çeşitli büyüklüklerde tetiklenmiş depremsellik görülebilecektir. Kanal güzergâh yer yapısına ve şev duyarlılığına bağlı olarak heyelan, toprak kaymaları ve sivilaşma tehlikesi bulunmaktadır.

Sonuç olarak:

**Şimdiye kadar açıklanan verilerden dahi; Kanal projesi kapsamında; Terkos havzası da dahil Üçüncü Havalimanı ve 3. Köprü bağlantı yollarından geriye kalan bütün orman alanları, tarım alanları, meralar, yeraltı ve üstü su toplama havzaları, havzadaki mahallelerle birlikte, Karadeniz ve Marmara denizi ve kıyıları dahil olmak üzere bütün coğrafyanın inşaat ve yıkım alanı olarak tasarlandığı anlaşılmaktadır.**

**Başta Anayasa ulusal mevzuat olmak üzere konu ile ilgili tüm uluslararası hukuk ve sözleşmelere, kamu yararına, bilim teknik ve şehircilik ilkelerine ve iklim değişikliği kriterlerine ay-**

**kırı olarak bilimsel teknik ve standartlar esas alınmadan, fizibilitesi dahi yapılmadan ortaya atılan bu projeye ait ÇED Raporları gerek kapsam gerekse içerik olarak hükümsüzdür.**

**Anayasal görevimiz gereği tekrar ve önemle uyarıyor ve öneriyoruz.**

**Bilimsel niteliği olmayan söylemler ve varsayımlar üzerinden tartışmaya açılarak meşrulaştırılmaya çalışılan “İstanbul Kanalı”, tam anlamıyla coğrafik, ekolojik, ekonomik, sosyolojik, kentsel, kültürel kısacası yaşamsal bir yıkım ve felaket önerisidir.**

**Derhal vazgeçilmeli ve gündemden düşürülmelidir.**

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla

*Ali Hacıoğlu*

*TMMOB Mimarlar Odası*

*İstanbul Büyükşehir Şubesi Yönetim Kurulu*

*Sekreter Üyesi*

## 2.2. Ortak Basın Açıklamaları

### 2.2.1. Maltepe Dolgu Alanı Miting Alanı Değil, Bir Kent Suçudur

29 Nisan 2018

Emeğin ve dayanışmanın günü olan 1 Mayıs kutlamaları kapsamında bu yıl gerçekleştirilecek olan mitingin Maltepe Dolgu Alanı'nda yapılmasına DİSK, KESK, TTB ve TMMOB tarafından karar verilmiş, yer seçimine ilişkin yapılan uyarı ve itirazlara rağmen bu karardan vazgeçilmemiştir.

Bizler; meslek alanımız kadar yaşam alanlarımızı, kamu arazilerimize, tüm doğal değerlerimize sahip çıktığımız, temel hak ve özgürlüklerin tehdit altında olmadığı, sokakların ve meydanların özgürleştiği bir gelecek için, mücadelemize meslek ilkelerimiz ve kamusal sorumluluklarımız doğrultusunda devam ediyoruz.

Bu mücadelemizi sürdürdüğümüz kent suçlarından birisi de Maltepe Dolgu Alanı'dır!

2012 yılında plansız bir şekilde ihale edilip, kentsel dönüşümle yerle bir edilen yaşam alanlarından sağlanan molozların, aylarca kaçak bir şekilde, Maltepe kıyılarına dökülmesiyle başlatılan dolgu projesi, o dönem Odalarımızın ortak mücadelesine konu oldu. Yapılan kaçak dolgu yargıya taşındı ve bilirkişi raporlarıyla alanda bir kent suçu işlen-

diği tescillendi.

Aynı dönemde başka bir kent suçu da UNESCO Dünya Miras listesinde yer alan 8500 yıllık Tarihi Yarımada'nın önünde, Yenikapı'ya yapılan dolguyla işlendi.

Siyasi iktidar tarafından “yeni meydanlar” olarak inşa edilen hukuksuz dolgu alanları, “sizlere miting alanları yapıyoruz” şeklindeki açıklamalarla meşrulaştırılmaya çalışıldı. Oysa bu neo-liberal kent kabusunun sözde miting alanlarında, kentin kendisinden kopuk bir şekilde ne özgürlüğün ne de emeğin mücadelesi verilebilir. Kentte, kamuya ait ne kadar alan varsa özelleştirip satarak, kentlerin kimliğini ortaya koyan kent meydanlarını da gasp ederek, kendilerinden başka herkese yasaklayan bu anlayış, bizleri hakkımız olan meydanlarda sesimizi duyurmaktan alıkoydu; bu dolgu alanlarına sıkıştırarak kentten ve kullanıcılarından soyutlamaya çalıştı.

Ancak bilinmelidir ki; kent meydanı, kentin içinde ve kentin merkezinde olur. Yurtaşların seslerini bir arada ve özgürce duyurabileceği yegâne yer kent meydanlarıdır!

Bugün Taksim Meydanı'nın yayalaştırılması, Gezi Parkı'na Topçu Kışlası'nın yeniden inşa edilme hamlesi, Atatürk Kültür Merkezi'nin yıkımı ve Taksim Camii gibi projelerle Taksim Meydanı toplumsal hafızamızdan silinmeye çalışılmaktadır.

Oysa 1 Mayıs alanı, tüm tarihsel belleğiyle Taksim Meydanı'dır!

Bu yıl gerçekleştirilecek 1 Mayıs mitingi için iktidar tarafından dayatılan ve içerisinde Taksim Meydanı dahil olmak üzere İstanbul'un en önemli meydanlarının bulunmadığı 9 alternatif arasından, Odalarımızın verdiği mücadele yok sayılarak tercih edilen Maltepe Dolgu Alanı'na demokratik kitle örgütlerince çağrı yapılmaktadır. Bu alanın tercihi, geçmişte yürütülen tüm mücadeleler, toplumsal hafızamız ve ortak geleceğimiz için büyümeye çalıştığımız dayanışma düşüncesinde, bizler açısından kabul edilemez niteliktedir.

Bizler, demokrasi, özgürlük ve temel hak ve hürriyetler için verilen mücadelelerin emek ve mes-

lek örgütleri tarafından sahiplenilmesi gerektiğini, ancak bu sayede kazanım elde ederek yaşamlarımızın ve meydanlarımızın özgürleşebileceğine inanıyor; her ne gerekçeyle olursa olsun kamu adına sürdürülen bu ve benzeri mücadeleleri boşa düşürecek tercihlerin bir daha tekrarlanmamasını talep ediyoruz.

Kentlerimizi, mahallelerimizi, parklarımızı, meydanlarımızı, kıyılarımızı ve temel kamusal haklarımızı korumak için;

Yaşasın örgütlü mücadelemiz!

Emek sömürsüne, güvencesizliğe, taşeronlaştırmaya, işsizliğe, iş cinayetlerine ve her türlü baskı ve şiddete karşı umudu, dayanışmayı, özgürlüğü ve eşitliği büyütme için;

Yaşasın 1 Mayıs! Yaşasın kent meydanlarımız!

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

*TMMOB Şehir Plancıları Odası  
İstanbul Şubesi*

## 2.2.2. Mühendisler ve Mimarlar Yapı Üretim Sürecinden Dışlanıyor

12 Haziran 2018

Ülkemizde son yıllarda sürdürülen inşaat sektörüne dayalı, sermaye ve rant odaklı ekonomik düzen, kamu yararını, planlama ve şehircilik ilkelerini, mesleki hak ve yetkileri gözetmeyen, hatta bunları inşaat sektörünün gelişiminde engel olarak gören bir hal almıştır.

Yaklaşık 2 yıldır devam etmekte olan olağanüstü hâl nedeniyle ülke KHK'larla yönetilir hale gelmiş, iktidarın politikaları önünde engel olarak görülen bilimsel çalışmalar, kamusal denetim ve benzeri her türlü demokratik hakkımız, çıkarılan "torba yasalar" ve keyfi uygulamalarla her geçen gün biraz daha kullanılamaz hale getirilmiştir.

Özellikle inşaat sektörü ile ilgili yasal düzenlemeler, bir yandan kamuya ait alanların hızla özelleştirilerek yapılaşmasına neden olurken, kentlerimizi tek tipleştiren, onların kimliklerini yok eden yeni kent dokularının oluşumuna yol açmaktadır. Kentsel mekânlar üzerinden kurulan mekân-hafıza ilişkisi hızla yok edilmektedir.

24 Haziran'da yapılacak erken seçim öncesi çıkarılan imar affı başta olmak üzere, yapı denetim sistemindeki yeni düzenlemeler, imar yönetmelikleri, 2 Mayıs 2018 tarih ve 30409 (mükerrer) sayılı *Resmî Gazete*'de yayımlanan yeni Yapı Ruhsatı

Formu Standardı ile mühendisler ve mimarlar yapı üretim sürecinden dışlanmaktadır.

Yapı denetim mevzuatında yapılan değişiklik ile teknik öğretmen, tekniker ve teknisyenlerin de yapı denetimlerinde görev alabilmelerinin yolu açılırken, yeni Yapı Ruhsatı Formu Standardında yapılan değişikliklerle de yapı ruhsatlarında yapı sahibinin, yapı müteahhidinin, şantiye şefinin, yapı denetçilerinin ve proje müelliflerinin ıslak imzalarının yer aldığı haneler kaldırılmıştır.

Bu değişiklikle, ruhsatı düzenleyen idarenin yetkilileri dışında yalnızca yapı denetim şirketi yetkilisinin ıslak imzasının alınması, ruhsat açısından yeterli sayılmaktadır.

Yapı ruhsatlarında proje müelliflerinin imzasını kaldıran düzenleme, kent topraklarının yağmasını hızlandırarak, her alanda yıkım ve yoğun yapılaşmanın önünü açan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun, kentleşme ve planlama ilkelerine aykırı olarak hazırlanan imar uygulamaları ve haksız yapılaşmaya neden olan Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, kaçak yapılaşmayı özendirilen ve meşrulaştıran imar affı, sayısız KHK ve "torba yasa"larla birlikte ele alınmalıdır.

Kamu yararını gözeten nitelikli mesleki hizmetler, mesleki hak ve yetkiler ile müelliflik ve telif haklarının kamusal ve hukuki denetimini sağlayan hukuki işlemler, iktidar tarafından yapı üretim sürecini yavaşlatan, hızlı iş üretilmesine engel olan lüzumsuz “bürokratik” unsurlar gibi gösterilmektedir.

Yapı ruhsat formundan proje müellif imzalarının kaldırılması ve bunun benzeri diğer düzenlemeleri meşrulaştırmak için de kullanılan “bürokrasinin azaltılması” söylemiyle haklı gösterilmeye çalışılması, kabul edilemez. Bu düzenlemeyle sahteciliğin yolu açılmakta ve proje müelliflerinin eserleri üzerindeki tasarrufları yok sayılmaktadır.

Yeni düzenlemeyle yapı ruhsatı alma süreçlerinin, proje sahibi mimar ve mühendislerin bilgisi ve onayı dışında tamamlanması amaçlanmaktadır. Proje müelliflerinin imzaları alınmadan hazırlanacak olan yapı ruhsatlarında, ruhsat eki projelerinin ve proje tadilatlarının denetimlerinin hangi yolla yapılacağı anlaşılmamaktadır. Bu durumun uygulamayı yapan belediyeler ve ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşlarını geri dönülmez ve onarılmaz hukuki sorumluluk altında bırakacağı kesindir.

Tıpkı imar affı düzenlemesinde olduğu gibi, tamamen vatandaşın beyanına dayanarak, mühendis ve mimarları devre dışı bırakmak ne kadar yanlış ise, ruhsat alma süreçlerinden mimar ve mühendislerin onaylarını kaldırmak da bir o kadar yanlıştır.

Bürokrasiyi azaltmak bahanesiyle mesleki haklarımızı yok eden bu düzenleme, meslektaşlarımızın mesleki anlamda kayıplar yaşamasına sebep

olacaktır. Ruhsat alma süreçleri mimar ve mühendislerin gözetiminde ve onların onayı ile yürütülmelidir.

Tam da bu nedenle, meslektaşlarımızın ruhsat aşamasında bilgileri dışında proje değişiklikleri yapılması ihtimaline karşı, projelerini ilgili meslek odasında kayıt altına aldıklarını, hak ihlallerine karşı bir güvence olarak önem kazanmaktadır.

Ayrıca bu denetimsiz ortamın doğuracağı sahte “mimar” ve “mühendisler” tarafından üretilen yapı projeleri, yapı sahibinin bilgisi dışında gelişecek yapı üretim süreçleri, gelecekte yaşanacak mülkiyet hakkı ihlalleri ve yargı süreçleri ile beraber daha büyük teknik, hukuki ve bürokratik sorunlara yol açacaktır.

TMMOB’ye bağlı meslek odaları olarak bu konulardaki çalışmalarımız devam etmektedir. Can ve mal güvenliğini korumayan, doğal, tarihi, arkeolojik, kentsel sitler dahil olmak üzere tüm yaşam alanlarımızdaki imar talanını meşrulaştıran ve yasa dışı yapılaşmaları mali kaynak yaratma amacıyla affeden tüm bu girişimlere karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyunun ve meslektaşlarımızın bilgisine sunarız.

*TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası  
İstanbul Şubesi*

*TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası  
İstanbul Şubesi*

*TMMOB Makina Mühendisleri Odası  
İstanbul Şubesi*

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükşehir Şubesi*

### **2.2.3. Kartal Soğanlık’ta Şehir Parkını Yapılaşmaya Açan İmar Planları İptal Edildi**

13 Ağustos 2018

İstanbul İli, Kartal İlçesi, Soğanlık Mahallesi, 213 ve 216 parsellere ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı Değişikliği TMMOB Şehir Plancıları Odası ve TMMOB Mimarlar Odası tarafından açılan dava sonucunda İstanbul 10. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildi. İptal edilen plan değişiklikleri, Kartal Adliyesi’nin doğu tarafında bulunan park alanını kısmen ticaret-konut alanı olarak yapılaşmaya açarak donatı alanını iptal et-

mekte, bölgeye ek nüfus, yapı ve trafik yoğunluğu getirmekteydi. İstanbul 10. İdare Mahkemesi tarafından 16.07.2018 tarihinde oybirliğiyle verilen gerekçeli kararda söz konusu imar planı değişiklikleriyle Şehir Parkı’na dönüşmesi öngörülen alanın yaklaşık 57 bin metrekarelik kısmının Ticaret ve Konut fonksiyonlarına ayrılarak donatı alanlarının azaltıldığı, ilave inşaat alanı ve nüfus getirilmesiyle ulaşım taleplerinin olumsuz yönde etkileneyeceği, planların nüfus – donatı dengesini, çevre ve imar bütünlüğünü bozucu nitelikte olduğu açıkça ifade

edilmiş, meslek odalarımız tarafından dava konusu edilen planların mevzuata, planlama teknikleri ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Bizler ilgili meslek odaları olarak iptal edilen imar planlarıyla birlikte Kartal İlçesi, Soğanlık Mahallesi, 213 ve 216 parsellerin Şehir Parkı olarak bölgeye kazandırılması ve açık alan olarak korunması gerektiğini hatırlatıyor; güvenli, sağlık-

lı yerleşim alanlarının oluşturulması için bilimsel, afete duyarlı ve planlama ilkelerini esas alan kentleşme politikalarının hayata geçirilmesi için mesleki sorumluluklarımız gereği yasal mücadelemizi sürdüreceğimizi bir kez daha ifade ediyoruz.

*TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi*

*TMMOB Mimarlar Odası*

*İstanbul Büyükşehir Şubesi*

## 2.2.4. Taksim Dayanışması'ndan Yürütülen Soruşturmaya İlişkin Basın Açıklaması

3 Aralık 2018

***“En açık hali ile bir kez daha söylüyoruz! Gezi ülkemizin toplumsal tarihinin en parlak ve onurlu sayfasıdır!”***

Taksim Meydanı ve Gezi Parkı başta olmak üzere yaşam ve yaşam alanlarımıza müdahale ederek topluma dayatılan projelerin gerçekleştirilmesi uğruna siyasi iktidarın etik, bilim, teknik ve hukuk tanımayan uygulamaları, 27 Mayıs 2013 tarihinde amansız ve akıl almaz bir şiddete dönüşmüştü. Bu amansız ve akıl almaz şiddet karşısında Gezi Parkından yükselen “sağlıklı kentleşme ve yaşanılır kent” talebi, ülkenin milyonlarca yurttaşının daha fazla özgürlük ve daha fazla demokrasi talebiyle birleşmiş; 31 Mayıs 2013 tarihinden itibaren ülkenin dört bir köşesine yayılarak yepyeni ve evrensel bir boyut kazanmıştı.

Ülkemizin toplum, kent ve demokrasi tarihinde izleri hiçbir zaman silinmeyecek onurlu bir sayfa açan Gezi Direnişi, ilk günden beri ısrarla itham edilerek karalanmaya, Gezi Direnişinde dile getirilen temel hak talepleri bir suç unsuru gibi gösterilmeye, tarihsel ve meşru gerçeklik çarpıtılmaya çalışılmaktadır. Niyetinizi ve korkularınızı biliyor, bu beyhude çabalarınızı reddediyoruz! Çünkü Gezi'yi yaşadık, biliyoruz!

Gezi, bu ülke tarihinin en demokratik, en barışçıl, en yaratıcı, en katılımcı, en kapsayıcı, en kitlesel hareketidir. Hep birlikte konuşup karar vermenin, fikri ve hayatı paylaşmanın, yaşama her boyutu ile sahip çıkmanın duvar yazısı olmuş halidir. Ölümcül polis şiddetine karşı her şehirde yankılanan barışçıl ve haklı tepkinin adıdır.

2013 Mayıs'ının son günlerinden başlayıp Haziran boyunca devam eden, ülkemizin bugününü etki-

lediği gibi geleceğini de etkileyecek olan Gezi'nin tüm renkleri;

Parklarına ve meydanlarına sahip çıkmak için barışçıl bir biçimde slogan atarak, şarkı söyleyerek sokağa çıkanlar;

Parklarda çocuklar aç kalmasın diye evinden, fırınından, bakkalından, marketinden pasta, börek, pide getirenler;

Biber gazından ya da gözleri kör eden gaz fişeğinden etkilenenleri tedavi etmek için gönüllü nöbet tutan doktorlar, hemşireler, sağlık memurları;

En demokratik haklarını kullanırken hukuksuz uygulamalara maruz kalan insanları korumak için seferber olan avukatlar;

Gezinin haklılığını savunan ve bu haklılığa karşı gösterilen şiddeti protesto amacıyla ülke genelinde 2 gün boyunca grev yaparak iş bırakan kamu emekçileri;

Şiirleri ve öyküleri ile şehirlerin meydanlarını edebiyat matinerlerine çeviren öykücüler, şairler;

Enstrümanları ile meydanları ve parkları renklendiren müzisyenler, hiçbir enstrüman kullanmadan müzik ziyafeti veren korolar;

Ülke tarihinin en kitlesel, barışçıl ve demokratik halk tepkisini haberleştiren gazeteciler, radyocular, televizyoncular;

Yarışma programlarından magazin programlarına, tartışma programlarından belgesellere kadar Gezi'yi ekranlara taşıyan yapımcılar, sunucular, programcılar; Ülkenin çok sesli, demokratik ve çağdaşlaşma sürecinde bir adım olan Gezi'de “ben de vardım!” diyen oyuncular, sanatçılar, yönetmenler;

Sendikalı ya da sendikasız, güvenceli ya da gü-

vencesiz, ücretli ya da işsiz, ülke, yaşam ve emek üzerinden hak talep eden inşaat işçisinden plaza çalışanına binlerce emekçi;

Hukuksuz ve kent katili imar planlarına karşı teknik ve yasal çerçevede mücadele eden mühendisler, mimarlar, şehir plancıları;

Şiddete uğrayan kırmızılı kadınlar, Taksim Meydanı'nda sabaha kadar piyano çalan sanatçılar, duran adamlar, toma karşısında bedenini siper edenler, ağaçlara sarılan insanlar, kararlı duran milletvekilleri, çocuklarını almak için değil yanlarında olmak için gelip zincir olan anneler; duvar yazılarıyla, yaratıcı zekâlarıyla dostu düşmanı hayran bırakan ve geleceğe umut aşılayan gençler; penguen kanallarının önünden ayrılmayan plaza çalışanları; meydanlarda kandil kutlayan ve yeryüzü sofraları kuranlar; kütüphaneleri, emzirme çadırlarını, dilek ağaçlarını yapanlar ve gecenin üçünde bunları korumak için el ele verenler;

**Yargılanamaz, suçlanamaz ve kirlenemez!**

**Gezi Direnişi, terör, darbe, dış güçlerin oyuncağı iddialarıyla hiçbir şekilde suç kapsamına sokulamaz, hakkında şaibe yaratılamaz!**

Çünkü, Gezi'de hiçbir karar kapalı kapılar ardında ve gizli kapaklı alınmadı. Hiçbir zaman ve hiçbir yerde kendinden menkul kişi ya da kurumların kararları uygulanmadı. Her ne yapılacaksa "bu bazen miting, bazen konser, kütüphane açılışı, revir ya da mutfak" açık forumlarda ve oybirliği ile kararlaştırıldı. Gerekli olan sembolik ihtiyaçlar katılanlar tarafından imece ile karşılandı.

**Yani Gezi'nin "şefi", "reisi", "yönlendiricisi", "talimat veren" yoktu!**

Bu nedenle içeriden ya da dışarıdan "finansörü" olması da mümkün değildi.

GEZİ; güncel siyasal gelişmelerin, rekabetlerin, seçimlerin, meclis pazarlıklarının kabına hiç sığmadı. **Bu nedenle iktidardaki hükümetin ayarını, muhalefet partilerinin ezberini bozdu.** Ne adına parti kuranların ne de adına aday olanların seçim beklentilerine yanıt verdi.

**Bugün burada Gezi hakkında, yalanlar ve çarpıtmalarla kurgulandığı çok açık ithamlar karşısında gerçekleri hatırlatma gibi tarihsel bir sorumluluğu yerine getiriyoruz.**

Haksızlığa, adaletsizliğe, keyfiliğe, dayatmaya, baskıya karşı direnmenin adı, bir parktan tüm ül-

keye ve dünyaya yankılanan kente, doğaya, yaşama sahip çıkanların hep bir ağızdan, bir arada söyledikleri şarkıydı Gezi.

Emekten yana, yoksuldan yana, doğadan yana, ezilmişten yana, ötekileştirilenden yana, kadından yana, barıştan yana her direnişin içinde yer alacağı, direnen herkesin dilinden düşürmeyeceği bir şarkı...

Bu şarkıyı susturmak için iktidar sahiplerinden güç alan, hukuk ve kural tanımaz polis şiddetinin yaşamlarımızı nasıl kararttığını unutmuş değiliz.

Onlarca arkadaşımızın gözlerini kaybetmesinin, binlercesinin yaralanmasının, bunun ardından faillerin ve azmettiricilerin cezasız bırakılmasının böylesi bir kural tanımazlıktan beslendiğine şahit olduk.

Ethem Sarısülük ile Medeni Yıldırım'ı öldüren polis ve jandarma kurşunlarının, Ali İsmail'e yönelen ölümcül tekmelerin sahiplerinin, Abdullah Cömert'i, Ahmet Atakan'ı, Berkin Elvan'ı yaşamdan koparan biber gazı fişeklerinin, Hasan Ferit'i vuran mafya bozuntularının ve Mehmet Ayvalıtaş'ı bizden alan pervasızlığın bu hukuksuzluktan güç aldığını biliyoruz.

Gezi sürecine dair dava edilmesi, yargılanması gereken birileri varsa, amansızca ve kural tanımadan bu ölümlere ve yaralanmalara neden olanlardır. Bu emirleri verenlerin, koruyanların, mahkemelerini sürüncemede bırakanların vermeleri gereken hesapları olmalıdır. Kendi yurttaşlarının talepleri berrak, kiteselliği ve haklılığı açık olan bu mesajının gereklerini yerine getirmek veya en azından verilen mesaj doğrultusunda durup düşünmek yerine, tam tersine düşman yaratma, suç icat etme, ülkenin en demokratik eyleminden darbe, terör, suç örgütü çıkarma girişimleri bu ülkeye ve demokrasiye yapılacak en büyük kötülüktür.

Bu tarihsel gerçeklik, hayali senaryolara dayanan suçlamalarla, insanları iddianame bile olmadan aylarca yıllarca tutuklu bırakmakla, akademisyenleri ve sivil toplum gönüllülerini gözaltında sorgulayıp tutuklamakla, anayasal hak ve ödevlerini yerine getirerek yasal ve meşru şekilde görevlerini yapan arkadaşlarımızı ifadelere çağırarak, tıpkı Kabataş yalancıları gibi yeni yalancı tanık ve iftiracılar bulup çıkarmakla değiştirilemez.

İktidarı desteklemek için kendi yarattıkları yalan dünyasında her türlü akıl dışı haberi, iftira ve kara-

lamayı yapmaktan çekinmeyen; kendi uydurdıkları yalanlara kendileri inanıp herkesin de inanmasını isteyen bir medyanın tarihi çarpıtma gayretiyile; tarafsızlığı çoktan tartışmalı hale gelmiş adalet aygıtının zorlamasıyla Gezi'yi suçla, terörle, darbeyle anılan bir eyleme dönüştüremezsiniz.

Taksim Dayanışması olarak; 2012 yılının şubat ayında ilk toplantımızı yaptığımız andaki taleplerimizin de, Gezi parkındaki ağaçların kesildiği, çadırlarımızın yakıldığı günlerdeki tepkimizin de, gencecik çocuklarımıza kıyan polis şiddetinden hesap soran tutumumuzun da, parklarda, mey-

danlarda, sokaklarda özgürlük, demokrasi ve insanca yaşam talep eden milyonların taleplerinin de kararlılıkla arkasında durmaya devam edeceğiz.

**Bu ülkeye birgün demokrasi gelecekse, onca baskı ve şiddete rağmen kısamadığınız seslerin Gezi'deki yankısından gücünü alacaktır. Ülke tarihinde bir onur sayfası olarak yer alan Gezi Direnişi'ni, bu ülkenin geleceğine sahip çıkan demokrasi ve özgürlük çığlığını karalama çabasından artık vazgeçin.**

*Taksim Dayanışması*

## 2.2.5. Gezi Direnişini Suçla, Terörle, Darbeye Anılan Bir Eyleme Dönüştürmenize İzin Vermeyeceğiz!

4 Mart 2019

Gezi Direnişi ülkemizin toplum, kent ve demokrasi tarihinin en parlak ve onurlu sayfalarından biri olmasına rağmen, ilk günden beri ısrarla itham edilerek karalanmaya, dile getirilen temel hak talepleri birer suç unsuru gibi gösterilmeye, barışçıl direnişin tarihsel ve meşru gerçekliği çarpıtılmaya çalışılmaktadır.

2013 yılının haziran ayından beri sistemli bir şekilde sürdürülen bu algı dayatmalarına toplum ve kamuoyu tarafından itibar edilmediği gibi, Gezi Direnişinin demokratik hak ve ifade özgürlüğü çerçevesinde son derece meşru ve anayasal bir zeminde gerçekleştiği daha önce verilen yargı kararlarıyla da tescil edilmiştir.

Ancak tüm bu gerçeklere rağmen Gezi Direnişi hakkında üzerinden yıllar geçtikten sonra akıl dışı bir iddianame hazırlandığını ve bu iddianame kapsamında aralarında yıllardır TMMOB çatısı altında üstlendikleri sorumluluklar gereği mesleklerimiz, kentlerimiz ve demokrasi adına emek veren arkadaşlarımız Mücella Yapıcı, Tayfun Kahraman ve Can Atalay'ın da aralarında bulunduğu 16 kişi hakkında ağırlaştırılmış müebbet ve bir dizi ek ceza istemiyle yeni bir iddianame hazırlandığını çeşitli basın organlarından öğrenmiş bulunuyoruz.

Gezi Direnişi konusunda yalanlar ve çarpıtmalarla, odağı saptırılarak kurgulandığı çok açık bir algı dayatmasıyla bir kez daha karşı karşıyayız. Bu sistemli karalama ve kirlenme gayretleri ile Gezi'nin onurlu tarihi, yeniden ve yalanlarla yazılmak istenmekte, böylelikle haksızlığa, adaletsiz-

liğe, keyfiliğe, dayatma ve baskılara karşı ortak geleceğimize umut olmaya çalışan ülkemizin tüm demokratik güçleri susturulmaya, baskılanmaya çalışılmaktadır.

Bu kötü niyetli kampanyayı tüm kirliliğine rağmen apaçık görüyoruz ve kesinlikle reddediyoruz.

Barışçıl ve şiddetsiz bir şekilde toplumun her kesiminden insanların ortaklaşa bir çabayla, yaşadıkları doğal çevreye ve kente sahip çıktığı demokratik ve meşru bir süreç olan Gezi Direnişinin tarihini yeniden karartmak isteyenler, bugün sadece çalışma arkadaşlarımızı değil, demokratik haklarına barışçılı şekilde sahip çıkan tüm muhalefet kesimlerini kriminalize etmenin yollarını aramaktadırlar.

Tarihsel gerçekliği çarpıtma gayretiyle, tarafsızlığı çoktan tartışmalı hale gelmiş kurum ve kişilerin sipariş senaryolarıyla, ilk günkü gibi arkasında olduğumuz demokratik hak ve taleplerimizin karalanmasına izin vermeyeceğiz.

2012'nin şubat ayında bir araya gelen Taksim Dayanışması'nın sekretaryasını üstlenen meslek odaları olarak, başta Taksim Dayanışması'nın bileşenleri olmak üzere, özgürlük ve demokrasi talebiyle ülkemizin geleceğine umut olan tüm kurumları, terörizm, darbecilik, dış güçlerin oynacağı olmak gibi asılsız ithamlarla lekelenmek istenen Gezi'nin gerçek tarihine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

*TMMOB Şehir Plancıları Odası  
İstanbul Şubesi*

## 2.2.6. Gezi'yi Lekelemeye Yönelik Beyhude Çabalarınızı Reddediyoruz!

11 Mart 2019

Gezi bu toprakların eşitlik, özgürlük ve adalet umududur.

Ülkemizin toplum, kent ve demokrasi tarihinin en parlak ve onurlu sayfalarından biri olan ve anayasal bir zeminde, meşru olarak gerçekleştiği daha önce verilen yargı kararlarıyla tescil edilen Gezi Direnişi, hukuka ve gerçeğe aykırı bir iddianameyle karalanmaya, temel hak talepleri suç unsuru gibi gösterilmeye, barışçıl direnişin, tarihsel ve meşru gerçekliği çarpıtılmaya ve Gezi yeniden yargılanmaya çalışılmaktadır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan ve 30. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından geçtiğimiz hafta kabul edilen, hiçbir somut delile dayanmayan, tamamen komplo teorilerinden ilhamla yazılmış akıldışı bir iddianameyle Gezi'nin tarihi yeniden yazılmak isteniyor.

Gezi'yi lekelemeye yönelik beyhude çabalarınızı reddediyoruz! Çünkü Gezi'yi biz yaşadık, biliyoruz! Gezi bu toprakların eşitlik, özgürlük ve adalet umududur.

Bir kez daha açıkça söyleyelim: Gezi, ülkemizin toplumsal tarihinin en parlak ve onurlu sayfasıdır. Çaresizce iddia ettiğiniz gibi içeriden veya dışarıdan bir şefi, reisi, yönlendiricisi, talimat vereni, tepe örgütü, finansörü yoktur! Gezi Direnişi'ni suçla, terörle, darbeyle, kalkışmayla anılan bir eyleme dönüştürmenize asla izin vermeyeceğiz.

2013 yılının haziran ayından beri sistemli bir şekilde sürdürülen bu algı dayatmalarına toplum ve kamuoyu tarafından itibar edilmediği gibi, Gezi Direnişi'nin demokratik hak ve ifade özgürlüğü çerçevesinde son derece meşru ve anayasal bir zeminde gerçekleştiği daha önce verilen yargı kararlarıyla da tescil edilmiştir.

Ancak tüm bu gerçeklere rağmen, 16 kişinin ağırlaştırılmış müebbet ve bir dizi ek ceza istemiyle yargılanıyor olmaları, ülkemizde yargı erkinin siyasal iktidarın bekasını korumakla görevli bir birime dönüştüğünü gösteren son örnek olmuştur.

Çok iyi biliyoruz ki, barış talep eden akademisyenlerin terör faaliyeti kapsamında yargılanıp cezalandırılmaları; mesleki ve anayasal görevlerini icra eden avukatların seslerini kısım için akılalmaz suçlamalarla hapsedilmeleri; gerçeğin peşine düşen gazetecilerin delilsiz, mesnetsiz iddialarla te-

rörüst ilan edilmeleri, iktidarın muhalif fikirlere ve seslere karşı düşmanlığından ve yürüttüğü yanlış politikaların toplum nezdinde yarattığı derin rahatsızlığın farkında olmasından kaynaklanmaktadır.

Tam da bu nedendir ki, Gezi sürecine dair asıl hesap vermesi gerekenler, bu iddianamede Davacı ve Mağdur sıfatlarıyla yer almaktadırlar. Onlarca arkadaşımızın ölümüne, onlarcasının gözlerini kaybetmesine, binlercesinin yaralanmasına sebep olan akıl almaz polis şiddetinin emirlerini verenler, bu şiddeti uygulayanları koruyup kollayanlardır Gezi'nin gerçek sanıkları.

Kendi yurttaşlarının yurdun dört bir yanından barışçıl eylemlerle haykırdıkları haklı ve meşru taleplerine kulak vermek yerine; devletin adalet mekanizmasını, bu demokratik talepleri bastırmak ve toplumun bir kesiminden düşman yaratmak için kullanmak isteyenlerdir Gezi'nin gerçek sanıkları.

Evensel hukuk normlarını tersyüz eden, asgari hukuki normları dahi gözetmeyen, "anlaşılmıştır", "değerlendirilmiştir", "kıymetlendirilmiştir" gibi ifadelerle hiç bir somut delil ortaya koyamayan iddianameden;

Kırılan araba camlarını bir bir sayanların, orantısız polis şiddetiyle kaybettiğimiz canlarımızı görmezden geldikleri "anlaşılmaktadır."

Zarar gören çöp konteynerleri eksiksiz kayda geçirilirken, görevli polislerce nişan alınarak atılan gaz fişekleri yüzünden gözünü kaybeden onlarca arkadaşımızın görmezden geldiği "anlaşılmaktadır."

Bu iddianameyi yazarların, özel hayatların ifşasından başka hiçbir hukuki iddiaya dayanak oluşturmayan telefon tapelerini sayfalarca peş peşe dizelemelerinden, hukuk dışı bazı amaçlara hizmet etmeyi amaçladıkları "anlaşılmaktadır".

Bu iddianameyi yazarların sadece geçmiş lekelemeyi değil, ortak geleceğimizi de karartmayı hedefledikleri "anlaşılmaktadır".

Asıl üzücü olan ise, içerdiği tamamen dayanaksız, hayal ürünü iddialarla tam bir hukuk garabeti olan bu sözde iddianamenin, toplum nezdinde zaten güvenilirliğini kaybetmiş olan adalet mekanizmasının itibarını bir kere daha yerle bir etmesi.

Arıcılık haritasından ülkeyi bölme planları çıkartan; parkta toplanan gençlere poğaça, sandviç gönderilmesinden finansörlük icat eden; Antalya'ya

tatile gelen turistlerden dış güçler yaratan; Gezi Parkı'nda görevli polisler çöçek vermeyi hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs olarak yorumlayan bu iddianame, şüpheli olarak hedef aldığı kişilerin özgürlüğünü tutuklayarak rehin almış ve ağırlaştırılmış müebbetle tehdit ediyor olmasaydı, komik olarak nitelenebilirdi. Ancak tüm ciddiyetiyle bu iddialara gereken cevabı vermek tarihi bir sorumluluk olarak önümüzde duruyor.

Unutmayalım ki burada yargılanmak istenen bu 16 kişi şahsında, ülkemizin 80 kentinde Gezi'ye katılarak anayasal haklarını kullanan, demokrasiye güç vermiş milyonlarca yurttaşımızdır.

Bu anlamda, siyasi iktidarı desteklemek için kendi yarattıkları yalan dünyasında her türlü akıl dışı habere, iftira ve karalama gayretine girişenlere karşı, tüm yurttaşlarımızı bu 657 sayfalık iddianameyi bizzat okumaya davet ediyoruz.

İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi bu iddianameyi 4 Mart 2019'da kabul etmiş, ilk duruşma için de 24-25 Haziran 2019 tarihlerini göstermiştir. Bu akıl ve hukuk dışı iddianame derhal geri çekilmeli, iddianamede görüldüğü üzere somut hiçbir delil ol-

madığı halde kurgu ithamlarla tutuklu yargılanan Mehmet Osman Kavala ve Yiğit Aksakoğlu derhal serbest bırakılmalıdır.

Biz Taksim Dayanışması olarak; 2012 yılının şubat ayında ilk toplantımızı yaptığımız andaki taleplerimizin de Gezi Parkı'ndaki ağaçların kesildiği ve çadırlarımızın yakıldığı günlerdeki tepkimizin de gencecik çocuklarımıza kıyan polis şiddetinden hesap soran tutumumuzun da parklarda, meydanlarda, sokaklarda özgürlük, demokrasi ve insanca yaşam için direnen milyonların taleplerinin de kararlılıkla arkasında durmaya devam edeceğiz.

Polisiyle, yargısıyla, medyasıyla hakikati baskılayıp tarihi yeniden yazmaya çalışanlara inat, gerçekleri haykırmaya devam edeceğiz. Çünkü biliyoruz ki, bu ülkeye bir gün demokrasi gelecektse, gücünü Gezi'nin eşitlikçi, özgürlükçü ve barışçıl birlikteliğinden alacaktır. Milyonları da yargılasanız, bu gerçeği yok edemeyeceksiniz.

Gezi Direnişi'ni suçla, terörle, darbeyle, kalkışmayla anılan bir eyleme dönüştürmenize asla izin vermeyeceğiz.

*Taksim Dayanışması*

## 2.2.7. Karanlık Gider Gezi Kalır

31 Mayıs 2019

Taksim Gezi parkında başlayıp 80 ile yayılan, ülkemizin en kitlesel ve en barışçıl hareketinin, Haziran Direnişinin;

Abdöcan'ın, Mehmet'in, Ethem'in, Medeni'nin, Hasan Ferit'in, Ali İsmail'in ve Ahmet'in hayatları pahasına öne atıldıkları Gezi'nin üzerinden altı yıl geçmiş.

Biber gazı ve polis şiddeti ile gözlerini kaybeden, büyük bedensel travmalar yaşayan arkadaşlarımızın yeni yeni iyileşip hayata dönebildikleri koskoca altı yıl.

Ölümlere ve yaralanmalara yol açan polis şiddetinin açılmayan soruşturma dosyalarında, takipsizlik kararlarında, hafifletilen cezalandırmalarında yaşanan büyük adaletsizliklere rağmen; anıları hep taze, mücadeleye ve hayata dair azimleri hep omuz başımızda.

Bugün Gezi direnişinin altıncı yıl dönümü. Çok kısa ve çok uzun bir altı yıl. Berkin'in ömrünün neredeyse yarısı kadar uzun! Ülkemizin yüzlerce yıllık özgürlük ve eşitlik mücadelesi için kısacık bir zaman dilimi...

Geçen bu altı yıl en açık biçimiyle göstermiştir ki, Gezi direnişinde cisimleşen değerlerden ne kadar uzaklaşıyorsa, ülkemiz o kadar karanlığa gömülüyor.

Gezi'nin değerlerinden uzaklaşılın her an ve uzaklaştıran her tutum ülkedeki loşluğu zifiri karanlığa doğru evriliyor.

Kibir ile özverinin, şatafat ile sefaletin, öfke ile sevginin ülke aynasındaki yansıması büyük bir tezata doğru yol alıyor. Ekonomik kriz; sosyal, siyasal ve kültürel bir krize dönüşürken, ortaya çıkan yoksulluk; işçilerin, emekçilerin en çok da yoksul evlerindeki kadınların sırtına biniyor.

Birkaç oy daha fazla almak için hukuku, adaleti, demokrasiyi, hatta vicdanı ayaklar altına almaktan çekinmeyen bir anlayış, toplumun dokusuna nüfuz etmeye devam ediyor.

Ülkemiz Gezi direnişinin yaratıcılığından, enerjisinden, duygusundan ne kadar uzaklaşıyorsa o kadar karanlık dipsiz bir kuyuya doğru yol alıyor.

Ölümcül biber gazı fişeklerinin ülkede yarattığı boğucu sisin dağılması için ne yazık ki sadece zamana değil büyük bir mücadeleye de ihtiyaç var.

Bencillik, çıkarıcılık, güçlüden yana olmak; sömürüye, hukuksuzluğa, adaletsizliğe sessiz kalmak meşru ve olağan hale getirildi. Ülkenin kaynaklarını talan etmek, geleceğine ipotek koymak, üretmemek, paylaşmamak ve talan düzeninden yana olmak doğal bir tutum olarak algılanır oldu.

Anayasal haklarını, demokratik ve barışçıl gösteri haklarını kullanan binlerce insanı yargılamak, yüzlercesine ceza vermek yetmemiş olacak ki, daha önce mahkeme kararı ile beraat etmiş olan Taksim Dayanışması'na bir kez daha ve bu defa müebbet hapis istemiyle dava açılmış durumda.

Öncesindeki onlarca dava da olduğu gibi olmayan suçlar yaratılıp olmayan delillerle cezalandırma hazırlığı yapılıyor. Taksim Dayanışmasını, daha doğrusu bu ülkenin özgürlük umudu Gezi'yi suç kapsamına sokup, bundan sonra hiç kimsenin muhalefet etmeye cüret edememesi murat ediliyor.

Oysa herkesin, hepimizin çok iyi bildiği gibi, Gezi Umuttur, Umut Bitmez!

Şehir meydanındaki tek parkı AVM'li kışla yapmak isteyen doğa ve kent talancısı zihniyet gider. Sömürüye dayalı sermaye düzeni kapitalizm gider...

Yalancılık, çıkarıcılık, riyakarlık gider. Hırsızlık ve uğursuzluk gider...

Savaş çığırkanları gider. Gericilik, mezhepçilik, ırkçılık gider. Kadın düşmanları, göçmen karşıtları, homofobikler gider...

Fetva veren şeyhler, hacamatçılar ve sülükçüler gider... Karanlık sokaklardaki palalı, sopalı saldırganlar gider...

Ankara'nın meydanında, Gülsuyu'nun, Lice'nin sokaklarında kurşun sıkan katiller gider. Otobanlarda arabaları öldüresiye kullananlar gider. Antakya'nın Armutlusunda biber gazı fişekleri ile gençleri öldüren caniler gider...

Emirleri uygulayan İçişleri Bakanları, Valiler, Emniyet Müdürleri gider...

Ve herkes bilsin ki emri ben verdim diyenler de gider... Ama GEZİ kalır!

Tüm bu kötülüklerin, şiddetin ve hukuksuzluğun hesabını soracak, yargılanmalarını sağlayacak olan GEZİ kalır!

Çünkü Gezi Umuttur, Umut Kalır...

Dayanışma kalır. Paylaşma kalır. Emek kalır...

Paranın geçmediği komünler, bir günde oluşturulan

kütüphaneler, özveriyle hasta bakan revirler kalır...

Gençlerin enerjisinin, öfkesinin, coşkusunun yansıdığı konserler, tiyatrolar, şenlikler kalır...

Doğrudan demokrasinin işletildiği forumlar, cinsiyet eşitsizliğini reddeden toplantılar kalır...

Yeryüzü sofraları, alternatif medya kanalları kalır...

Tribünlerden caddelere yayılan "biber gazı oley" sesleri kalır...

Duvar yazılarını yazan gençler, biz de varız diyen LGBTİ bireyler kalır...

Annelerin zinciri, Kürtlerin halayı, Lazların horonu, Trakya'nın karşılaması, Egenin zeybeği kalır...

Duran Adamlar-Kırmızılı kadınlar, piyano çalan müzisyenler, sokak çalgıcıları kalır...

Laikliğin önemine ve ancak demokratik rejimlerde yaşam bulabileceğine dair bir miras kalır...

Kadınların, gençlerin, işçilerin, yoksulların, ötekileştirilenlerin taşıdığı meşaleler kalır...

Gezide simgeleşen değerlerle özdeşleşen yitirdiğimiz canlar, ülkenin geleceğini aydınlatan birer deniz feneri olarak kalır...

Çünkü Gezi umuttur, **GEZİ Kalır!**

Her açıklamamızda ve her anmamızda ısrarla tekrarladığımız gibi:

Bizler, Taksim Dayanışması ve Gezi Direnişinde demokratik ve barışçıl tepkisini gösteren milyonlarca yurttaş olarak;

2012 yılının şubat ayında ilk toplantımızı yaptığımız andaki taleplerimizin de,

Gezi Parkı'ndaki ağaçların kesildiği ve çadırlarımızın yakıldığı günlerdeki tepkimizin de,

Gencecik çocuklarımıza kıyan polis şiddetinden hesap soran tutumumuzun da,

Parklarda, meydanlarda, sokaklarda özgürlük, demokrasi ve insanca yaşam için direnen milyonların taleplerinin de kararlılıkla arkasında durmaya devam ediyoruz.

Bu taleplerimizi bir kez daha dillendirmek ve savunmak için herkesi 24-25 Haziran'da Silivri duşma salonlarında görecek GEZİ davasına bekliyoruz.

Çünkü biliyor ve inanıyoruz ki,

**Gezi Umuttur, Umut Bitmez...**

*Taksim Dayanışması*

## 2.2.8. Bayrampaşa İlçesi “Eski Cezaevi Alanı”na İlişkin Beşinci Kez Yargıya Taşınan İmar Planları İptal Edildi

1 Ağustos 2019

Bayrampaşa İlçesi, İsmetpaşa Mahallesi'nde, “Eski Cezaevi Alanı” olarak bilinen alana ilişkin Kentsel Dönüşüm amaçlı imar planları beşinci kez yargıya taşınmış olup, İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nce verilen karar ile planlar iptal edilmiştir.

17.03.2011 tarihinde onanan Bayrampaşa İlçesi F21C24A Pafta 22372 Parselin Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı'na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı hususlar içermesi nedeniyle 04.10.2011 tarihinde Şubemizce dava konusu edilmiş; planlama alanına ilişkin yeni bir planın onanması nedeni ile davamız konusuz bırakılmıştır.

14.09.2012 tarihinde tekrar onanan plan değişikliği, daha önce dava konusu edilen plan hükümlerini ve dava gerekçelerini aynen korumakla birlikte, bir kez daha İstanbul Büyükşehir Belediyesi mülkiyetindeki planlama alanı, yapı ve nüfus yoğunluğu neredeyse serbest bırakılarak yeniden düzenlenmiş ve Şubemizce, plan değişikliklerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle bir kez daha yargıya taşınmıştır. **İkinci kez dava konusu edilen bu planlara yönelik, yargılama sürecinde haklılığımızı bilimsel bir şekilde ortaya koyan bilirkişi raporları ve görüşleri mahkemeye sunulmuş iken planlarda yapılan çok küçük değişiklikler ile yeniden onaylanarak askıya çıkarılmış, açtığımız davanın tekrar konusuz bırakıldığı tarafımıza tebliğ edilmiştir.**

Bu uygulamaya karşılık Şubemiz tarafından üçüncü kez dava açılmış; İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.12.2012 tarih ve 2708 sayılı kararı ile onanan Nazım ve Uygulama İmar Planının, fonksiyon kararları yönüyle uygun olmakla birlikte yapılaşma şartları yönünden şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve tekniklerine ve hukuka uygun olmadığı sonucuna varılmış ve söz konusu planlar İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin aldığı karar sonucu İPTAL edilmiştir.

Mahkemenin İPTAL kararının ardından, “Rezerv Yapı Alanı” ilan edilen alanı kapsayan “Bayrampaşa İlçesi, Sağlıkçılar Mevkii, Kentsel Dönüşüm Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”, önceki planların iptaline ilişkin mahkeme kararındaki gerekçeler dikkate alınmaksızın, yeniden hazırlana-

rak 28.09.2015 tarihinde tasdik edilmiş; TMMOB Şehir Plancıları İstanbul Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından yargıya taşınmıştır. 13. İdare Mahkemesi tarafından 2016/120 Dosya Numarası ile görülen davada bu kez önce YÜRÜTMEYİ DURDURMA kararı verilmiş, ardından 13. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2017 tarihli kararı ile planlar İPTAL edilmiştir. İstanbul Büyükşehir Belediyesi, yargı kararlarını aşmak üzere 21.02.2017 tarihinde bir kez daha imar planını onaylayıp askıya çıkarmıştır. İstanbul 13. İdare Mahkemesi tarafından yürütmesi durdurulup iptal edilen plandan hiçbir farkı bulunmayan bu planlar da TMMOB Şehir Plancıları İstanbul Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından yargıya taşınmıştır. Beşinci kez dava konusu edilen planlar 4. İdare Mahkemesi tarafından verilen 23.05.2019 tarihli kararlar İPTAL edilmiştir.

Kamu kurumlarının iptal kararlarının gereğini yapmak yerine hiçbir değişiklik içermeyen yeni imar planlarını askıya çıkararak yargı kararlarına uymaması hukuka olan güveni zedelemektedir. Donatı ve yeşil alan ihtiyacı çözülmüş, sağlıklı kentler oluşturulmasında belirleyici olması gereken İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin, donatı açısından büyük oranlarda eksikliği bulunan bir bölgede açık alan olarak kullanılması gereken kendi mülkiyetindeki taşınmazı, ayrıcalıklı imar haklarıyla yapılaşmaya açması; bölge yapılanma koşulları ve sağlıklı donatı dengesi ile birlikte düşünüldüğünde şehircilik ilkeleri açısından kabul edilebilir nitelikte değildir. Bununla birlikte, kamunun kullanımına kazandırılması gereken alanın, yapılaşma koşulu dahi belli olmayan bir şekilde planlanması ve iptal kararlarına rağmen ısrarcı olunması kamuyu zarara uğratmaktadır. Bugüne kadar verilen yargı kararlarına aykırı olarak imar planlarını yürürlüğe koyup yıkım ve inşaa çalışmalarına başlamak açıkça suç niteliğindedir.

**İmar planlarının yargısal denetimini sonuçsuz bırakmaya yönelik bu uygulamalara rağmen bilimden, kamu yararından ve doğadan yana mücadelemizi yasal süreçleri takip ederek kararlılıkla sürdüreceğiz.**

Basına ve Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

*TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi*

*TMMOB Mimarlar Odası*

*İstanbul Büyükkent Şubesi*

## 2.2.9. Pazar Nöbetinde 400. Hafta: Haydarpaşa Gardır, Gar Kalacak!

15 Eylül 2019

**İstanbul'un en önemli arkeolojik, kültürel, tarihi, simgesel değerlerinden biri olan Haydarpaşa Garı ve çevresinin küresel emlak tacirlerine pazarlanma süreci 2003 yılından beri 16 yıldır kesintisiz olarak devam etmektedir.**

Türkiye'nin bütün garları ve limanları ile birlikte Haydarpaşa Gar, Liman ve çevresini de özelleştirme kapsamında haraç mezat uluslararası pazara çıkartan iktidar, bu amacın gerçekleştirilmesi doğrultusunda hiçbir fırsatı kaçırmamaktadır.

Anayasaya ve evrensel hukuk kurallarına aykırı olan yasal düzenlemeler, planlar ve projelerle, Haydarpaşa Garı ve Çevresi, asli işlevlerinden, trenlerinden ve vapurlarından kısacası halktan kopartılarak kasıtlı bir yalnızlığa mahkûm edilmiştir.

Bu yalnızlaştırmanın asıl amacı ise; birçoğumuzun, denizi ve İstanbul'un o efsanevi silüetini ilk kez gördüğümüz; anılarımızın ve gündelik hayatımızın vazgeçilmez mekânı Haydarpaşa Garı, Limanı ve Çevresini, Sirkeci Garı ile birlikte asli kullanımı olan İstanbul ve Anadolu'nun demiryolu, denizyolu ulaşım bağlantısını da ortadan kaldırarak kentsel ve toplumsal hafızamızdan silmektir.

**İktidar sahiplerinin bu uğurda denemedikleri yol kalmamıştır: IMF ve Dünya Bankası'nın emri doğrultusunda** "Dünya Ticaret Merkezi ve Kruvaziyer Liman" adı altında 7 gökdelenli planlar- projeler yapılmış, Olimpiyatlar bahanesiyle akıl dışı projeler ortaya sürülmüş, Haydarpaşa'ya banliyöler gelecek diye beyanlarda bulunulmuş, kültür ve sanat duyarlılığını kullanarak topluma makbul görünebilecek kültür merkezi, müze gibi kullanışlar öngörülerek meşruiyet yaratılmaya çalışılmıştır.

Bilindiği gibi 2003 yılından bugüne sermaye odaklı proje tehditlerine karşı direnilen Haydarpaşa Garı ve Yakın Çevresi için; 2012 yılında hazırlanan İmar Planlarından Üsküdar İlçesi sınırları içinde kalan kısmının iptal edilmesiyle, Haydarpaşa Garı ve Yakın Çevresinin devasa bir turizm ve ticaret alanına dönüştürülmesi hukuken engellenmiş, sahip olduğu simgesel değerlerin korunması adına önemli bir kazanım elde edilmiştir.

Ancak hâlâ kasıtlı bir biçimde Haydarpaşa Gar ve Çevresini, içerdiği değerlere ve asli fonksiyonuna uygun bir şekilde, koruma altına alacak Koruma İmar Planları yapılmamıştır.

Bugün de Koruma kurullarınca ilan edilen geçici

yapılaşma koşulları ve tahsis kararlarıyla bu çok önemli alan ve içindeki yapılar yıkılmakta; alanın fonksiyonel ve fiziksel bütünlüğü parçalanmaktadır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından, toplamda 65 bin 370 metrekarelik alanda, yapılan plan değişikliği ile Söğütlüçeşme tren istasyonu ve çevresindeki yeşil alanlara getirilen yoğun yapılaşmaların ve demiryolu kullanıcılarının ulaşım ihtiyacının çok ötesinde AVM görünümü GAR BİNASI önerisinin asıl hedeflerinden birisi de Haydarpaşa Gar Binası ve Geri Sahasını kullanım dışı bırakmaktır. Hukuksuzluğun, kuralsızlığın ve çılgınlığın "ilke" haline geldiği günümüz koşullarında, kent, çevre, kamu ve emek değerlerine sahip çıkmanın zorluğu ile birlikte toplumsal dayanışmanın umudu ve gücünü de yaşamaktayız.

Diktatörlüğe giden yolun kamusal varlıkların haraç-mezat satışı ve rantla örüldüğünün farkındayız. Buna karşın toplumsal duyarlılıkların ve toplumsal dayanışmanın bütün zorlukları yeneceğinin bilinci ve inancını taşımaktayız.

"Toplum, Kent ve Çevre için Haydarpaşa Dayanışması" olarak; yağmaya karşı mücadelemizin 14.yılı, Dayanışma gönüllüsü arkadaşlarımızın büyük bir inat ve özverisiyle devam ettirilen Pazar Nöbetimizin 400. Haftasında Haydarpaşa ve çevresini arkeolojik, kültürel, tarihi ve kamusal kullanım ve değerleriyle birlikte savunmaya kararlı olduğumuzu ve bu konuda asla ödün vermeyeceğimizi bir kez daha yineliyoruz.

**İstanbul'un en önemli kimlik öğelerinden biri olan Haydarpaşa Garı, yakın çevresi ve liman sahasıyla birlikte gelecek kuşaklara önemini ve işlevini koruyarak taşımakla yükümlü olduğumuz bir mirastır. Bu mirasın korunması, biz duyarlı kuruluşların ve kentlilerin olduğu** kadar, başta Koruma kurulları belediyeler ve TCDD olmak üzere ilgili idarelerin ve kamu kurumlarının da görevidir, sorumluluğudur.

Bizler duyarlı yurttaşlar, Kadıköylüler, Üsküdarlılar, İstanbullular olarak oyuna gelmeyeceğimizi, "talana ve rantıyeye" geçit vermeyeceğimizi sorumlu ilgili ve yetkililere bir kez daha ilan ediyor ve kamu idarelerini asli görevlerini yerine getirmeye davet ediyoruz.

**Hiçbir oyuna ve aldatmacaya yer yok!**

**Haydarpaşa Gardır, Gar Kalacak!**

*Toplum, Kent ve Çevre İçin*

*Haydarpaşa Dayanışması*

## 2.2.10. Haydarpaşa Dayanışmasından Kamuoyuna Açıklama

2 Ekim 2019

Haydarpaşa ve Sirkeci Gar sahasındaki bazı alanların ve üzerindeki yapıların, TCDD tarafından açıklanan ihale şartnamesinin içeriğinden de anlaşılacağı gibi “neredeyse alıcısı da belirlenmiş” bir şekilde “sözde” kültür ve sanat etkinliklerinde kullanılmak üzere kiralama ihalesine çıkarılacağını öğrenmiş bulunuyoruz. Son günlerde bu haberler “Sirkeci Garı ve Haydarpaşa Garı ihaleye çıktı” şeklinde yanıltıcı bir başlıkla basınımızda da sıkça yer almaktadır.

Öncelikle belirtmek isteriz ki; Haydarpaşa ve Sirkeci Garları ve geri sahaları bir bütündür. Hiçbir şekilde asli fonksiyonuna, kamusal yarar ve kullanıma aykırı bir şekilde kullanılamaz, bölünemez, parçalanamaz, kiralanamaz, satılamaz.

Daha da önemlisi İstanbul’un en önemli kimlik öğelerinden biri olan Haydarpaşa ve Sirkeci Garı, gelecek kuşaklara önemini, bütünselliğini ve işlevini koruyarak taşımakla yükümlü olduğumuz varlıklardır. Bu önemli varlıkların korunması ve asli işlevleri doğrultusunda kullanılması, biz duyarlı kuruluşların ve kentlilerin olduğu kadar, başta koruma kurulları, belediyeler ve TCDD olmak üzere ilgili idarelerin ve kamu kurumlarının da görevidir, sorumluluğudur.

Deprem gerçeğiyle bir kez daha yüz yüze gelen kentimizde; Sirkeci Garı, Haydarpaşa Garı, liman, iskele ve geri sahalarının olası afet anında özellik-

le deniz ile bağlantısı açısından kentimizin lojistiği, ihtiyaçlarının sağlanması ve tahliyesi konusunda taşıdığı hayati önem, açık ve reddedilemez bir gerçek olarak ortadadır.

Bu açık gerçek ve gereksinim doğrultusunda tam kapasiteyle derhal halkın hizmetine sokulması gereken bu alanların, hukuki geçerliliği olmayan ihalelerle parça parça özelleştirilmeye çalışılması bu kente yapılacak en büyük ihanetlerden biri olacaktır.

Ayrıca; kamusal sorumluluğun ve alanın yaşamsal öneminin farkında olan İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin ihaleye katılmasını engellemeye çalışan Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı’nı, kamuoyu önünde bir kez daha uyarıyor ve asli görevini yerine getirmeye davet ediyoruz.

Biz duyarlı yurttaşlar, Kadıköylüler, Üsküdarlılar, İstanbullular olarak oyuna gelmeyeceğimizi, “talana ve rantiyeye” geçit vermeyeceğimizi TCDD ilgili ve yetkililerine bir kez daha ilan ediyor; söz konusu yapı ve alanlara sahip çıkamıyorlarsa ihaleyi iptal ederek asli ve kamusal amaçları doğrultusunda kullanılmak koşulu ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi’ne devretmelerini talep ediyoruz.

Hiçbir oyuna ve aldatmacaya yer yok!

Haydarpaşa gardır, gar kalacak!

*Toplum Kent ve Çevre İçin  
Haydarpaşa Dayanışması*

## 2.2.11. Haydarpaşa Halkındır, Devredilemez, Satılamaz

20 Ekim 2019

Haydarpaşa ve Sirkeci Gar sahasındaki bazı alanlar ve üzerindeki yapılar, TCDD tarafından “sözde” kültür ve sanat etkinliklerinde kullanılmak üzere kiralama ihalesine çıkarılmış, 2. Oturuma kalan İBB ortaklığı şirketler davet bile edilmeden, sudan bahanelerle ihaleden elenerek, ihale adrese teslim bir biçimde, Okçular Vakfı eski müdürünün şirketi olan Hezarfen Danışmanlık’a verilmiştir.

Öncelikle belirtmek isteriz ki; Haydarpaşa ve Sirkeci Garları ve geri sahaları bir bütündür. Hiçbir şekilde asli fonksiyonuna, kamusal yarar ve kullanıma aykırı bir şekilde kullanılamaz, bölünemez, parçalanamaz, kiralanamaz, satılamaz.

Daha da önemlisi İstanbul’un en önemli kimlik

öğelerinden biri olan Haydarpaşa ve Sirkeci Garı, gelecek kuşaklara önemini, bütünselliğini ve işlevini koruyarak taşımakla yükümlü olduğumuz varlıklardır.

Bu önemli varlıkların korunması ve asli işlevleri doğrultusunda kullanılması, biz duyarlı kuruluşların ve kentlilerin olduğu kadar, başta koruma kurulları, belediyeler ve TCDD olmak üzere ilgili idarelerin ve kamu kurumlarının da görevidir, sorumluluğudur.

Deprem gerçeğiyle bir kez daha yüz yüze gelen kentimizde; Sirkeci Garı, Haydarpaşa Garı, liman, iskele ve geri sahalarının olası afet anında özellik- le deniz ile bağlantısı açısından kentimizin lojistiği, ihtiyaçlarının sağlanması ve tahliyesi konusunda

taşıdığı hayati önem, açık ve reddedilemez bir gerçek olarak ortadadır.

Bu açık gerçek ve gereksinim doğrultusunda tam kapasiteyle derhal halkın hizmetine sokulması gereken bu alanların, hukuki geçerliliği olmayan, adrese teslim ihalelerle, parça parça özelleştirilmesi bu kente yapılacak en büyük ihanetlerden biri olacaktır.

Ayrıca; kamusal sorumluluğun ve alanın yaşamsal öneminin farkında olan İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin başından itibaren ihaleye katılmasını engellemeye çalışan Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'nı, usulsüz olarak ve alıcısı baştan belli olan adrese teslim ihaleyi yapan TCDD yetkililerini kamuoyu önünde bir kez daha uyarıyor ve asli görevlerini yerine getirmeye davet ediyoruz.

Biz duyarlı yurttaşlar, Kadıköylüler, Üsküdarlılar, Maltepeliler, İstanbullular olarak oyuna gelmeyeceğimizi, "talana ve rantiyeye" geçit vermeyeceğimizi TCDD ilgili ve yetkililerine bir kez daha ilan ediyor; usulsüz ihaleyi iptal ederek alanların asli ve kamusal amaçları doğrultusunda kullanılmak koşulu ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne devretmelerini talep ediyoruz.

Hiçbir oyuna ve aldatmacaya yer yok!

Haydarpaşa ve Sirkeci ihaleleri iptal edilsin!

Alanlar; asli ve kamusal amaçları doğrultusunda kullanılmak koşulu ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne devredilsin.

*Toplum Kent ve Çevre İçin  
Haydarpaşa Dayanışması*

## 2.2.12. Etiler Polis Okulu Arazisi Planları İptal Edildi

22 Kasım 2019

*Halka Ait Olan Daha Fazla Gecikmeksizin Halka İade Edilmelidir*

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Beşiktaş Akat Mahallesi'nde bulunan Etiler Polis Meslek Yüksekokulu ile bu parsellerin kuzeyinde bulunan tescil dışı alana ilişkin 26 Aralık 2012 tarihinde 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama imar planı değişikliği yapmıştı.

TMMOB Mimarlar Odası ve TMMOB Şehir Plancılar Odası, bu plan değişikliklerine karşı 6 Mayıs 2013 tarihinde dava açmış, dosya kapsamında alınan iki adet bilirkişi raporu da planların şehircilik ilkelerine ve hukuka aykırılığını saptamasına karşın İstanbul 7. İdare Mahkemesi 30 Ekim 2018 tarihinde davanın reddine karar vermişti.

TMMOB Şehir Plancıları Odası ve TMMOB Mimarlar Odası, İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin söz konusu kararı üzerine istinaf yoluna başvurdu.

Anılan başvuruyu inceleyen İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesi 20 Eylül 2019

tarihinde verdiği kararla dava konusu işlemi iptal etti.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesi'nin 2019/588 esas ve 2019/568 karar sayılı kararında şu ifadelere yer verildi:

"...İstanbul 7. İdare Mahkemesi kararının bilirkişi raporlarındaki tespitler dikkate alınmadığı gibi, dikkate alınmamasının yeterli ve geçerli gerekçelerine kararda yer verilmeyerek dava konusu plan kararlarının yüzeysel bir değerlendirmesi yapılarak hüküm kurulduğu görüldüğünden ... dava konusu işlemde kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uyarlık bulunmadığından aksi yöndeki mahkeme kararında isabet görülmemiştir." gerekçesi ile yargılama konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Kamuoyunu saygıyla duyurulur.

*TMMOB Mimarlar Odası  
İstanbul Büyükkent Şubesi*

*TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi*